

Информационное агентство «ЧУКОТКА»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ  
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО  
ИССЛЕДОВАНИЯ  
«ОЦЕНКА УРОВНЯ КОРРУПЦИИ  
В ЧУКОТСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ»

Декабрь 2022

ИА ЧУКОТКА  
20.12.2022

## Оглавление

Введение .....	2
1.1. Общие сведения о структуре выборки.....	4
1.2. Определение существующего уровня «бытовой» коррупции.....	7
1.3. Определение доли жителей Чукотского автономного округа, столкнувшихся с проявлением коррупции .....	13
1.4. Выявление отдельных учреждений и организаций, требующих приоритетного внимания в сфере противодействия «бытовой» коррупции .....	17
1.5. Оценка эффективности (результативности) принимаемых органами государственной власти мер, направленных на противодействие коррупции ...	18
1.6. Основные выводы по определению уровня «бытовой» коррупции в Чукотском автономном округе .....	19
Сводная таблица показателей рынка бытовой коррупции в Чукотском автономном округе .....	23
2. Анализ «деловой» коррупции в Чукотском автономном округе .....	24
2.1. Структура выборки .....	24
2.2. Определение уровня существующей «деловой» коррупции в Чукотском автономном округе .....	26
2.3. Ситуация в сфере государственных и муниципальных закупок.....	31
2.4. Оценка эффективности антикоррупционных мер в сфере «деловой» коррупции .....	32
2.5. Мнение бизнес-сообщества об уровне «деловой» коррупции .....	35
2.6. Выводы по «деловой «коррупции» .....	36
Сводная таблица показателей рынка деловой коррупции в Чукотском автономном округе .....	37
3. Основные выводы .....	38

## Введение

Коррупция представляет самовоспроизводящееся явление, уходящее корнями в глубокую древность. Коррупция возникает в тех сферах общественных отношений, где интересы отдельных лиц или организаций пересекаются с властными функциями госаппарата и представляющих его чиновников. С позиции экономической теории коррупция является одним из способов «поиска ренты» от вводимых государством ограничений, регулирующих и контролирующих правил, которые обуславливают функционирование рынка. Коррупция, по сути, выступает индикатором неспособности органов государственного управления эффективно использовать общественные ресурсы. Негативные экономические последствия коррупции проявляются в искажениях экономической и финансовой среды, дестабилизации социально-политического положения.

Коррупция является широкомасштабной проблемой, которая касается каждого человека, потому как это одна из причин снижения уровня жизни населения. Группы людей, имеющие в своем распоряжении деньги и связи, могут влиять на изменение законодательства, преследуя личные интересы. Все это усиливает неравенство между слоями населения, усугубляет бедность и подрывает доверие граждан к сложившейся системе взаимоотношений.

Деловая коррупция наносит ущерб росту экономики и социальной стабильности страны, значительно уменьшая поступления в бюджеты различных уровней, вытесняя с рынка честных конкурентов и снижая степень доверия населения к органам власти и представителям социальных и финансовых структур.

Необходимо отметить, что коррупция, это действительно важнейшая проблема, которую невозможно побороть без активного участия всего общества. Ведь именно от того, как каждый гражданин относится и реагирует на проявления коррупционных действий зависит обстановка в государстве в целом. В идеальном варианте, каждый человек, обязан пресекать любые проявления взяточничества, всеми доступными и что самое важное, законными методами.

Ежегодно в рамках указа Президента Российской Федерации от 16 августа 2021 года № 478 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021 - 2024 годы» на территории Чукотского автономного округа проводится мониторинг восприятия уровня коррупции.

В 2022 году социологическое исследование, по оценке уровня коррупции было проведено Информационным агентством «Чукотка» в рамках Государственного контракта № 266 от «16» ноября 2022 года на оказание услуг по проведению социологического исследования в целях оценки уровня коррупции в Чукотском автономном округе, заключенного между Аппаратом Губернатора и Правительства Чукотского автономного округа и Информационным агентством «Чукотка».

Основные требования к проведению социологического опроса в части "бытовой" коррупции и социологического опроса в части «деловой» коррупции устанавливаются постановлением от 25 мая 2019 года № 662 «Методика

проведения социологических исследований в целях оценки уровня коррупции в субъектах Российской Федерации».

В аналитическом отчете содержатся результаты социологического исследования, а также выводы и рекомендации по совершенствованию принимаемых антикоррупционных мер в Чукотском автономном округе. Сбор полевой информации (опрос населения) проходил в период с 16 ноября по 10 декабря 2022 года. Выборка исследования - 500 респондентов. Фактически опрошено 508 респондентов.

**Цель социологического исследования** — определить отношение населения Чукотского автономного округа к проблеме коррупции и дать оценку эффективности реализации антикоррупционной политики в Чукотском автономном округе и принимаемых мер в данной области в оценках населения Чукотского автономного округа.

**Задачами исследования** являются:

- выявление фактических значений параметров оценки коррупции, в том числе уровня коррупции, в Чукотском автономном округе;
- выявление и описание структуры коррупции в Чукотском автономном округе;
- выявление соотношения основных характеристик коррупции в различных сферах государственного регулирования в Чукотском автономном округе;
- оценка эффективности (результативности) принимаемых в Чукотском автономном округе мер, направленных на противодействие коррупции;
- выявление и осуществление анализа причин и условий проявления коррупции в Чукотском автономном округе;
- формирование информационной базы для составления рейтинга административно-территориальных единиц Чукотского автономного округа, в зависимости от уровня коррупции.

**Объект исследования** – жители Чукотского автономного округа:

а) руководители организаций / предприятий малого и среднего бизнеса, в том числе, индивидуальные предприниматели Чукотского автономного округа (100 респондентов);

б) население Чукотского автономного округа в возрасте старше 18 лет, проживающие на территории Чукотского автономного округа более 2-х лет (408 респондентов).

**Предмет исследования** – проявления коррупции и установление уровня правосознания жителей Чукотского автономного округа, усвоения стандартов антикоррупционного поведения.

**Методы исследования:** сбор социологической информации методом анкетного опроса на электронной площадке сети «Интернет», массовый опрос населения методом персонального, формализованного интервью.

### 1.1. Общие сведения о структуре выборки

Выборочная совокупность учитывала особенности социально-демографического состава генеральной совокупности. Основополагающими для определения выборочной совокупности являлись следующие критерии: пол и возраст респондентов, а также территория проживания респондентов (муниципальные районы). Объем выборки и способ обработки первичного материала обеспечивают стандартную погрешность измерения, не превышающую 5%.

Общее число респондентов исследования составило 408 человек, проживающих в 6 районах Чукотского автономного округа. Выборочная совокупность отражает половозрастное распределение респондентов по муниципальным образованиям округа, что обеспечивает репрезентативность выборки, то есть возможность распространять полученные в ходе социологического исследования результаты на жителей всего региона.

*Таблица 1. Территориальная структура выборки, % и количество респондентов*

Муниципальный район	Населенный пункт	% респондентов	Количество респондентов
ГО Анадырь	г. Анадырь	48,3	197
	село Тавайваам	3,7	15
ГО Певек	г. Певек	10,8	44
Провиденский ГО	ПГТ Провидения	4,9	20
ГО Эгвекинот	ПГТ Эгвекинот	5,9	24
Анадырский МР	ПГТ Угольные Копи	6,1	25
Билибинский МР	г. Билибино	10,3	42
	село Кепервеем	5,4	22
Чукотский МР	село Лаврентия	4,7	19
ИТОГО		100	408

*Таблица 2. Распределение респондентов по полу, %*

Муниципальный район	Мужской, %	Женский, %
ГО Анадырь	51,0	49,0
Анадырский МР	50,5	49,5
ГО Певек	47,5	52,5
Провиденский ГО	45,0	55,0
ГО Эгвекинот	46,0	54,0
Анадырский МР	44,0	56,0
Билибинский МР	46,0	54,0

*Таблица 3. Распределение респондентов по возрасту, % и количество респондентов*

Возраст	% респондентов	Количество респондентов
менее 20 лет	13,2	54
21-30 лет	14,2	58
31-40 лет	17,2	70
41-50 лет	21,1	86
51-60 лет	21,6	88
Старше 60 лет	12,7	52
ИТОГО	100,0	408

*Таблица 4. Распределение по образованию, % респондентов и количество респондентов*

Образование	% респондентов	Количество респондентов
неполное среднее или ниже	3,4	14
среднее общее (школа)	14,7	60
начальное профессиональное	17,4	71
среднее специальное	33,3	136
незаконченное высшее	6,4	26
высшее	24,3	99
аспирантура, ученая степень, звание	0,5	2
ИТОГО	100	408

*Таблица 5. Оценка своего материального положения, % респондентов и количество респондентов*

Уровень материального положения	% респондентов	Количество респондентов
высокий, материальных затруднений нет	2,0	8
сравнительно высокий, хотя некоторые покупки не по карману	19,9	81
средний, денег хватает лишь на основные покупки	31,4	128
ниже среднего, денег на многое не хватает	16,7	68
очень низкий, живу в крайней нужде	10,3	42
затрудняюсь ответить	19,9	81
ИТОГО	100	408

*Таблица 6. Род занятий респондентов, % респондентов и количество респондентов*

Род занятий	% респондентов	Количество респондентов
бизнесмен, предприниматель, фермер	2,7	11
руководитель высшего звена предприятия, учреждения, фирмы	3,4	14
руководитель подразделения	6,9	28
специалист	22,3	91
служащий, технический исполнитель	11,3	46
рабочий	18,4	75
неработающий пенсионер	17,4	71
не работаю и не планирую искать работу	0,7	3
не работаю, но ищу работу	2,2	9
студент	14,7	60
ИТОГО	100	408

*Таблица 7. Сфера деятельности работающих респондентов, % респондентов и количество респондентов*

Сфера деятельности респондентов	% респондентов	Количество респондентов
промышленное производство (в том числе добывающие отрасли)	15,6	43
сельское, лесное, рыболовное хозяйство	9,1	25
строительство	1,1	3
сфера услуг, бытового обслуживания	2,9	8
общественное питание, ресторанный бизнес	1,8	5
жилищно-коммунальное хозяйство	6,9	19
наука, наукоемкое и высокотехнологичное производство	0,7	2
образование	15,9	44
здравоохранение	11,6	32

Сфера деятельности респондентов	% респондентов	Количество респондентов
культура, искусство	1,1	3
средства массовой информации	0,7	2
система государственного, муниципального управления	8,7	24
военная служба	1,4	4
правоохранительные органы, силовые структуры, МЧС	7,7	21
судебные органы, адвокатура, нотариат	0,4	1
транспорт, складское хозяйство	1,4	4
информационные технологии, связь, интернет	0,7	2
оптовая, розничная торговля, риэлтерский бизнес	5,8	16
финансовая сфера, банковские услуги	1,4	4
консалтинг, информационные услуги	1,8	5
спорт, туризм, сфера отдыха и развлечений	3,3	9
<b>ИТОГО</b>	<b>100,0</b>	<b>276</b>

*Таблица 8. Тип предприятия, организация, где работает по основному месту работы респондент, % респондентов и количество респондентов*

Тип организации/предприятия	% респондентов	Количество респондентов
государственное и муниципальное учреждение, органы управления, воинская часть (бюджетная организация)	51,4	142
государственное унитарное предприятие, муниципальное унитарное предприятие	16,4	45
частное предприятие (акционерное общество, общество с ограниченной ответственностью...)	19,6	54
работаю в кооперативе, у индивидуального предпринимателя	11,2	31
общественная или некоммерческая организация (фонд, АНО, партия, общественное движение, профсоюз)	1,4	4
<b>ИТОГО</b>	<b>100,0</b>	<b>276</b>

Среди участников исследования сформированы шесть возрастных групп, численность опрошенных в каждой из которых пропорциональна численности населения этого возраста в общей совокупности жителей региона. Доля молодежи 18-30 лет – 27,6% (112 чел.), среднего возраста 31-50 лет - 38,1% (156 чел.), старшего возраста 51 год и старше – 34,3% (140 чел.).

Более 65% опрошенных респондентов имеют образование выше среднего специального: 31,5% (127 чел.) с высшим, 33,6% (136 чел.) – со средним специальным.

По роду деятельности распределение респондентов выглядит следующим образом: 35,2% (143 чел.) не работают (пенсионеры, студенты, безработные); 13,0% (53 чел.) руководящий состав компаний или предприниматели; 51,8% (212 чел.) специалисты, рабочие и технический персонал.

Уровень материального положения респондентов, принимавших участие в опросе можно охарактеризовать следующим образом: «высокий и достаточно

высокий» - 21,8% (89 чел.); «средний» - 31,4% (128 чел.); «низкий и очень низкий» - 27% (110 чел.), отказались ответить на вопрос 19,8% (81 чел.).

Таким образом, выборочная совокупность отражает население в Чукотском автономном округе по социально-демографическим характеристикам.

## 1.2. Определение существующего уровня «бытовой» коррупции

Принято разделять коррупцию на «деловую» и «бытовую». Если первая охватывает бизнес и структуры власти, то бытовая коррупция распространена в массах и включает в себя случаи взяточничества в здравоохранении, образовании, правоохранительных органах и других социальных институтах, с которыми неизбежно взаимодействует рядовой гражданин. Мнение респондентов о том, как насколько часто сталкиваются с проблемой коррупции в населенном пункте, в котором они проживают, приведено ниже.

*Таблица 9. Возможность столкновений с коррупцией, по мнению опрошенных жителей Чукотского автономного округа, %*

Наименование ситуации (обстоятельства)	Частота столкновения с коррупционной ситуацией					
	никогда	редко	время от времени	довольно часто	очень часто	затрудняюсь ответить
получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице (серьезное лечение, операция)	94,6	2,4	0	0	0	3,0
дошкольные учреждения (поступление, обслуживание)	100	0	0	0	0	0
школа, поступить в нужную школу и с успехом ее окончить обучение, «взносы», «благодарности» и др.	100	0	0	0	0	0
вуз (поступить, перевестись из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.)	66,0	5,4	0	0	0	28,6
пенсии (оформление, пересчет)	92,4	0	0	0	0	7,6
социальные выплаты (оформление прав, пересчет)	94,6	0	0	0	0	5,4
решение проблем в связи с призывом на военную службу	72,8	0	0	0	0	27,2
работа (получить нужную работу или обеспечить продвижение по службе)	66,2	6,4	0	0	0	27,4
земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобрести и (или) оформить право на него)	42,6	16,8	0	0	0	40,6
жилплощадь (получить и (или) оформить юридическое право на нее, приватизация и др.)	42,6	10,4	0	0	0	47

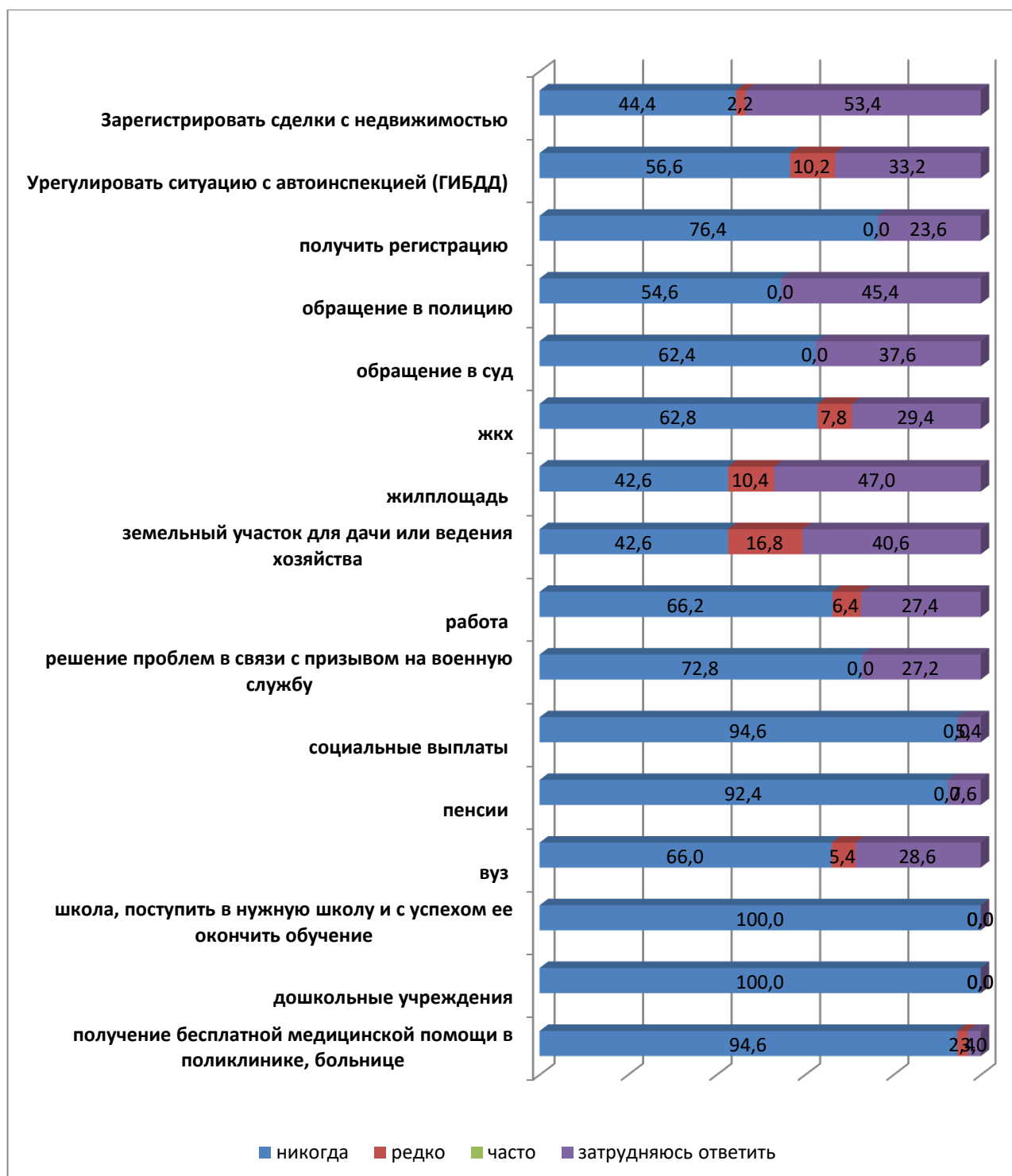


Наименование ситуации (обстоятельства)	Частота столкновения с коррупционной ситуацией					
	никогда	редко	время от времени	довольно часто	очень часто	затрудняюсь ответить
получить услуги по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.)	62,8	7,8	0	0	0	29,4
обращение в суд	62,4	0	0	0	0	37,6
обращение за помощью и защитой в полицию	54,6	0	0	0	0	45,4
получить регистрацию по месту жительства, паспорт или заграничный паспорт и др.	76,4	0	0	0	0	23,6
урегулировать ситуацию с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и др.)	56,6	10,2	0	0	0	33,2
зарегистрировать сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и др.)	44,4	2,2	0	0	0	53,4

Если составить рейтинг организаций, в которых по мнению респондентов возможна ситуация с проявлением коррупции, то он будет выглядеть следующим образом:

*Рисунок 1. Рейтинг проблемных ситуаций, в которых, по мнению опрошенных респондентов, «возможно возникновение коррупции»*

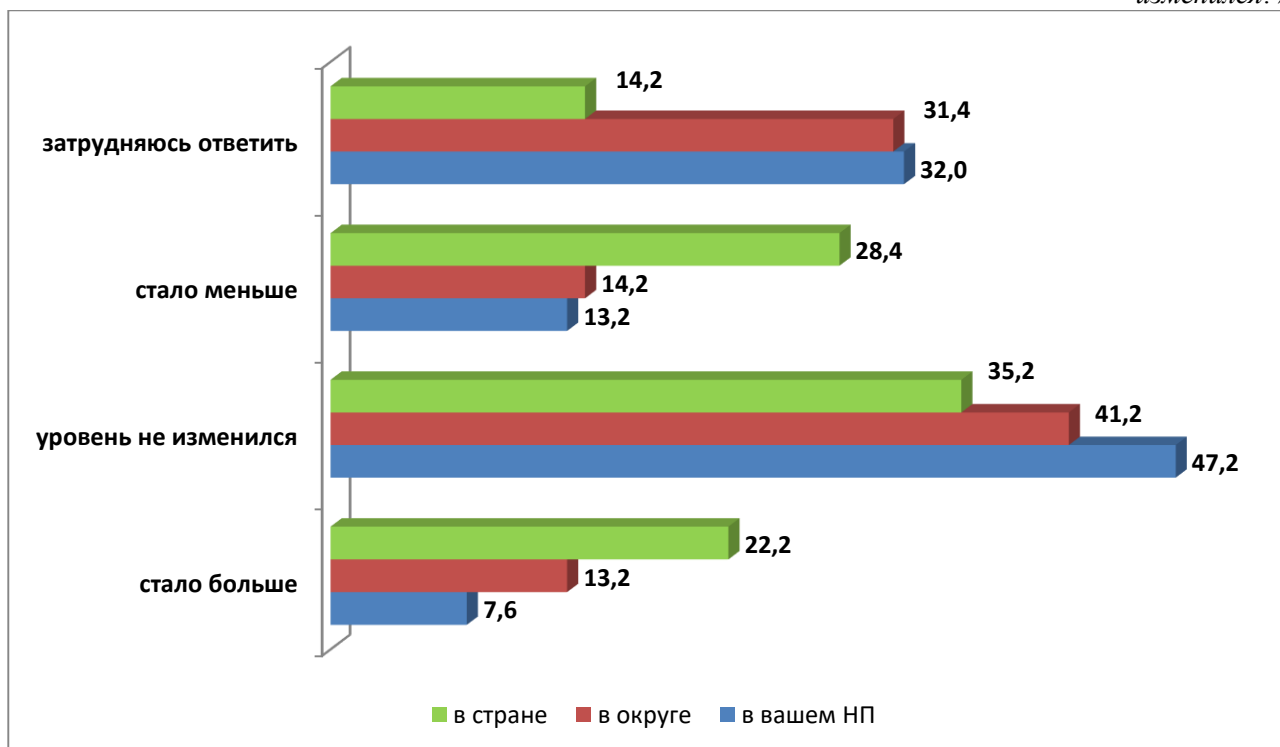




Население округа, принявшее участие в опросе, отвечая на вопросы говорит, что в Чукотском автономном округе такое явление как коррупция либо не встречается, либо встречается редко и не с ними или их друзьями/знакомыми/членами семей, чего они не могут сказать о других регионах, куда выезжают в отпуск, на лечение или на учебу. Опрошенные респонденты не смогли назвать случаи, когда участвовали в коррупционной ситуации, либо у них просили «взятку» за какие-либо услуги.

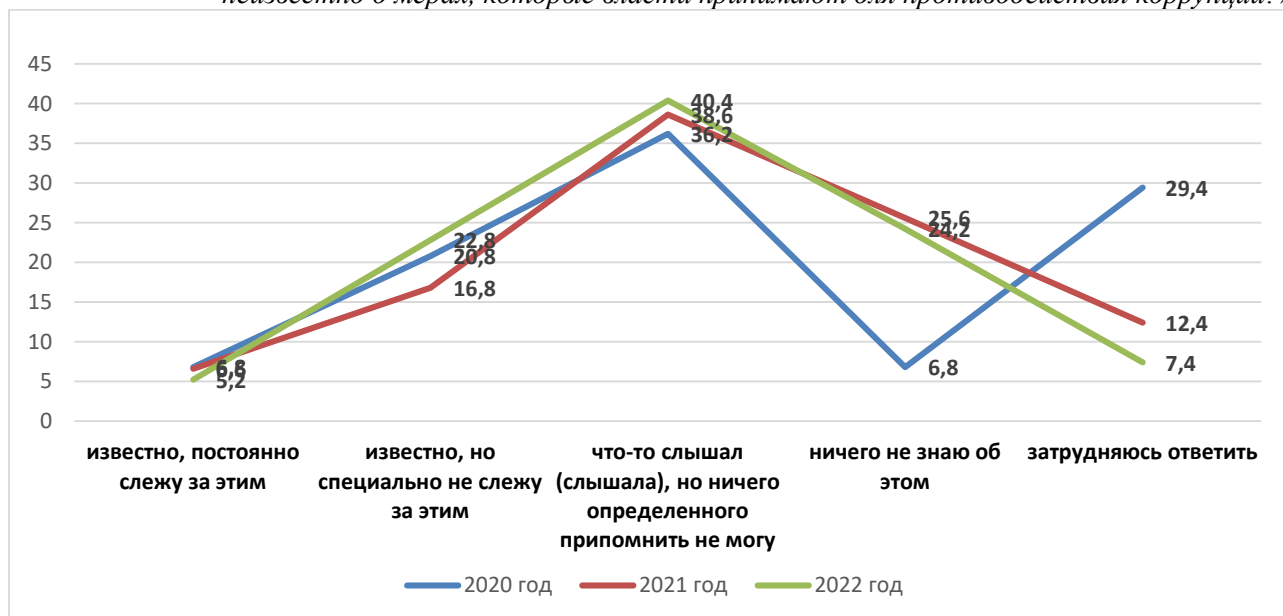
В ходе опроса респондентов просили оценить уровень коррупции как в своем населенном пункте, так в целом по округу и стране.

**Рисунок 2.** Оценка респондентами уровня коррупции, % от числа респондентов, ответивших на вопрос «Как Вам кажется, за год коррупции стало больше, меньше или уровень коррупции не изменился?»



Информированность о мерах, которые власти Чукотского автономного округа принимают для противодействия коррупции, выглядит следующим образом:

**Рисунок 3.** Оценка информированности респондентов, % ответивших на вопрос «Вам известно или неизвестно о мерах, которые власти принимают для противодействия коррупции?»



Оценку работы властей по противодействию коррупции респонденты дали в вопросе:

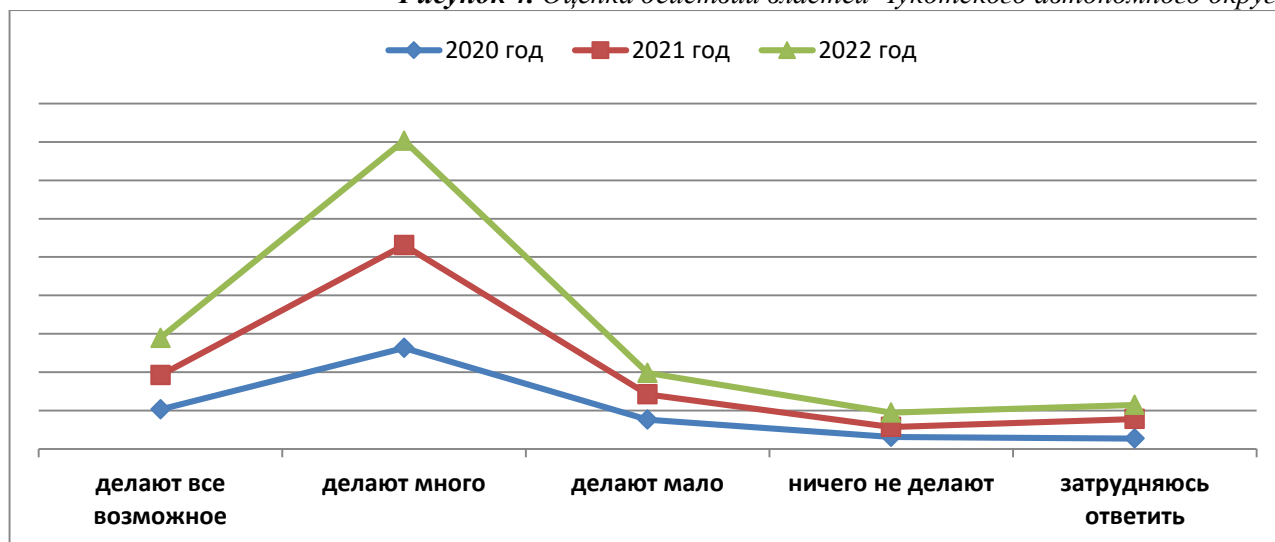
«Как Вы считаете, власти делают для противодействия коррупции все возможное, делают много, делают мало или вообще ничего не делают?»

Ниже представлена сравнительная диаграмма ответов респондентов за предыдущие 2020-2021 года.

Действия властей	2020 год	2021 год	2022 год
делают все возможное	20,6	17,8	19,5
делают много	52,6	53,6	54,5
делают мало	15,2	13,2	11,2
ничего не делают	6,2	5,2	7,5
затрудняюсь ответить	5,4	10,2	7,3

На диаграмме можно наблюдать позитивные оценки жителями округа работы властей по противодействию коррупции. Необходимо еще раз напомнить, что жители региона считают, что коррупционная ситуация в округе практически отсутствует и лучше, чем по всей стране.

Рисунок 4. Оценка действий властей Чукотского автономного округа



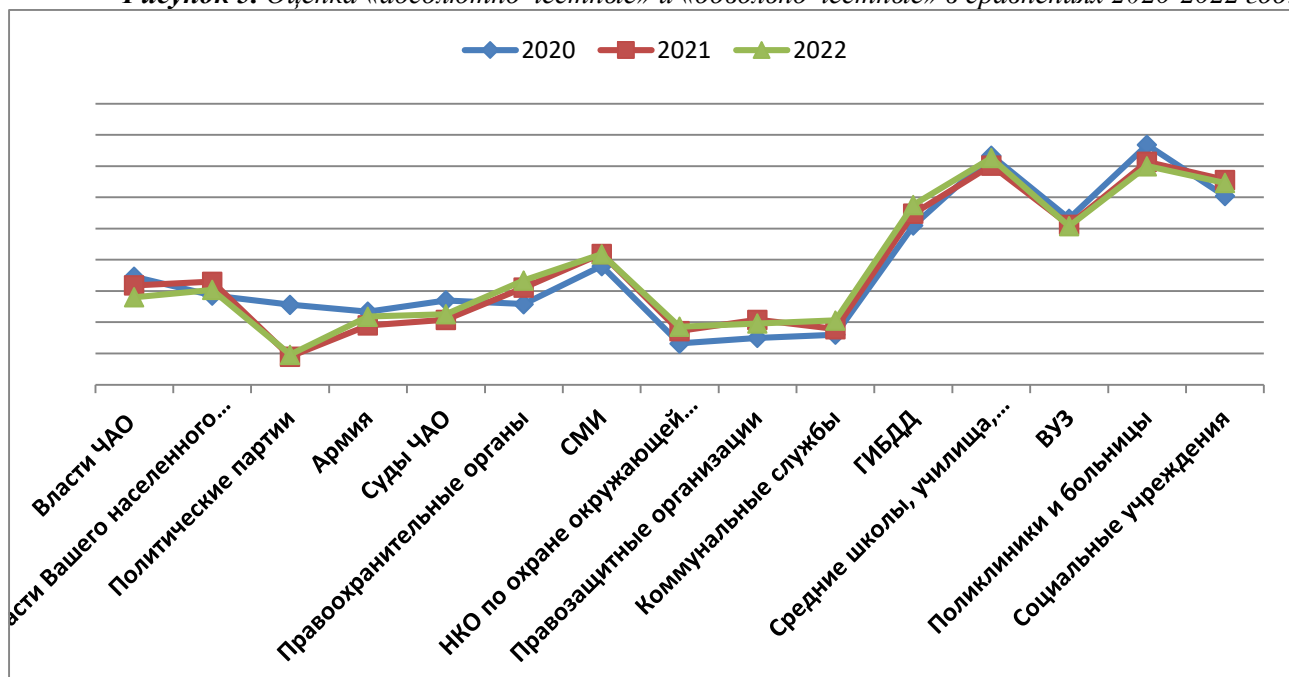
Респондентам в рамках исследования предлагалось не только рассказывать о собственном коррупционном опыте, но и оценивать коррупцию с различных точек зрения. В частности, их просили оценить коррумпированность государственных институтов, как близких по собственному опыту участников опроса, так и по их информированности от других лиц.

Таблица 10. Оценка органов власти и организаций Чукотского автономного округа, % респондентов

Наименование органа власти, организации	Оценка органа власти, организации				
	абсолютно честные	довольно честные	довольно нечестные	абсолютно нечестные	затрудняюсь ответить
Власти Чукотского автономного округа	9,6	18,4	15,4	11,4	45,2
Власти Вашего населенного пункта	11,6	18,8	14,6	11,2	43,8
Политические партии	3,4	6,2	13,4	37,4	39,6

Наименование органа власти, организации	Оценка органа власти, организации				
	абсолютно честные	довольно честные	довольно нечестные	абсолютно нечестные	затрудняюсь ответить
Армия	13,4	8,4	12,4	9,8	56,0
Окружные, районные и городские суды	14,4	8,2	9,2	8,4	59,8
Правоохранительные органы (полиция, прокуратура и др.)	12,2	21,2	19,4	4,6	42,6
Средства массовой информации	24,4	17,4	9,4	14,2	34,6
Общественные организации по охране окружающей среды	7,2	11,4	24,4	21,2	35,8
Правозащитные организации	3,4	16,2	14,4	11,6	54,4
Коммунальные службы (ЖЭК, ДЭЗ и др.)	7,2	13,4	40,4	23,2	15,8
Служба безопасности дорожного движения (ГИБДД)	15,4	42,2	19,4	14,6	8,4
Средние школы, училища, техникумы	32,4	40,2	12,4	8,4	6,6
Высшие учебные заведения	21,4	29,4	18,2	8,8	22,2
Поликлиники и больницы	32,4	37,6	14,2	4,4	11,4
Собесы, службы занятости, другие социальные учреждения	21,2	43,4	11,4	3,4	20,6

Рисунок 5. Оценка «абсолютно честные» и «довольно честные» в сравнениях 2020-2022 год.



Как видим, за прошедшие два года упало доверие жителей округа к политическим партиям, если в 2020 году 25,6% респондентов считала их

«честными», то в 2022 году только 9,6% ответивших респондентов (-16%), властям Чукотского автономного округа с 34,6% до 28,0% (-6,6%). Доверие к правоохранительным органам, поднялось с 25,8% до 33,4% (+7,6%), как и доверие к ГИБДД с 51,0% до 57,6% (+6,6%). Отношение к остальным институтам изменилось незначительно.

### 1.3. Определение доли жителей Чукотского автономного округа, столкнувшихся с проявлением коррупции

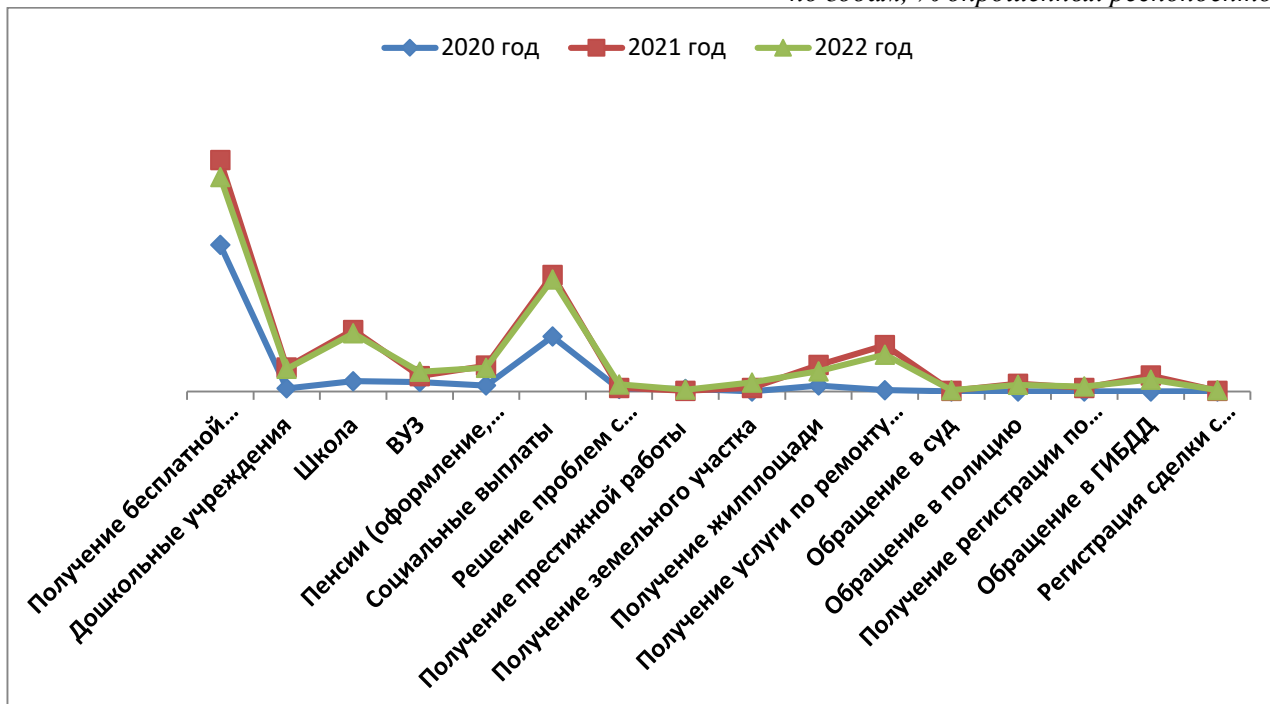
Методика антикоррупционного мониторинга, разработанная Правительством РФ, предусматривает анализ соприкосновения граждан с государственными (муниципальными) учреждениями и организациями при получении различных услуг. В связи с этим, мы попросили респондентов оценить вероятность возникновения коррупционного взаимодействия при обращении в такие органы (институты, учреждения) за получением той или иной услуги. Чаще всего жители округа упоминали обращение за получением бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и т.п.), в больнице (серьезное лечение, операция, и т.п.) 90,5 %, получение социальных выплат – 47,3%. Это объясняется пандемией COVID-19 и сезонными заболеваниями (напомним, опрос проходил в ноябре 2022 года).

*Таблица 11. Частота обращений жителей Чукотского автономного округа в организации, %*

Наименование ситуации (обстоятельства)	Последнее обращение, % респондентов	Срок обращения в государственное или муниципальное учреждение, количество обращений					
		не более 10 дней назад	от 10 дней до 1 месяца	от 1 месяца до полугода	от полугода до 1 года	от 1 до 2 лет	более 2 лет назад
получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и т.п.), в больнице (серьезное лечение, операция)	88,7	110	95	55	97	3	2
дошкольные учреждения (поступление, обслуживание)	9,3	15	9	7	4	2	1
школа: поступить в нужную школу и успешно ее окончить, обучение, «взносы», «благодарности»	24,0	30	41	18	3	5	1
вуз: поступить, перевестись из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом	8,1	8	11	6	2	2	4

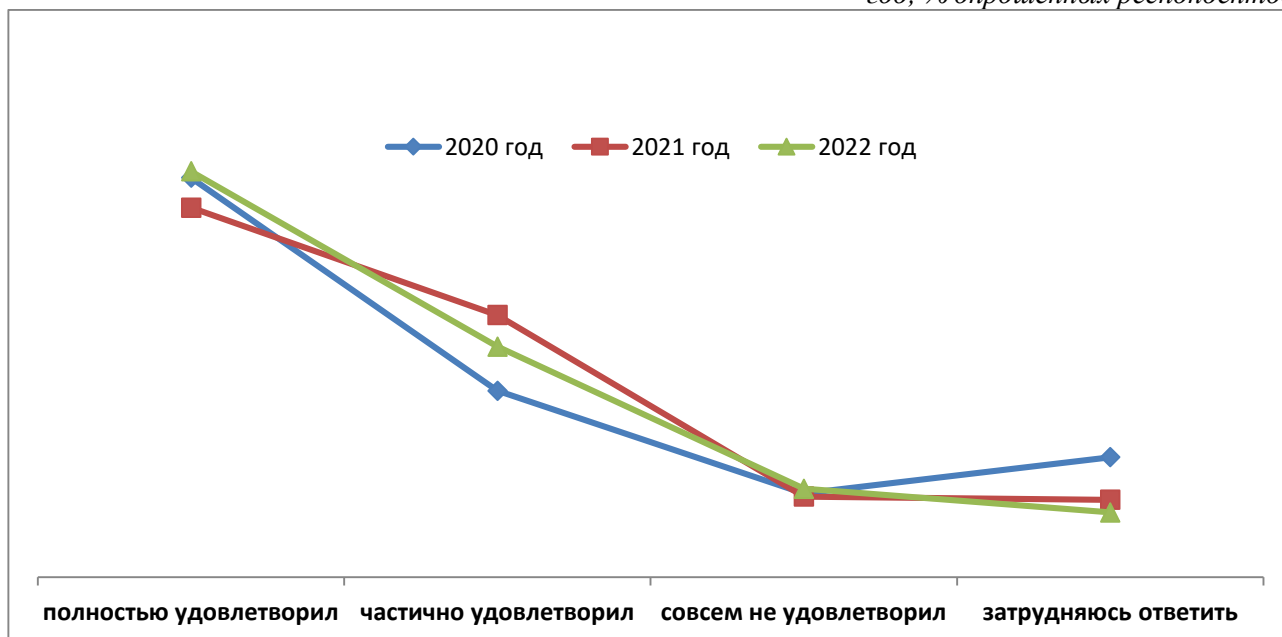
Наименование ситуации (обстоятельства)	Последнее обращение, % респондентов	Срок обращения в государственное или муниципальное учреждение, количество обращений					
		не более 10 дней назад	от 10 дней до 1 месяца	от 1 месяца до полугода	от полугода до 1 года	от 1 до 2 лет	более 2 лет назад
пенсии: оформление, пересчет	9,8	15	7	5	9	2	2
социальные выплаты: оформление прав, пересчет	46,3	25	16	85	48	10	5
решение проблем в связи с призывом на военную службу	2,9	0	0	0	2	2	8
работа: получить нужную или обеспечить продвижение по службе	0,7	0	0	0	0	0	3
земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства: приобрести и (или) оформить право на него	3,7	0	8	6	0	0	1
жилплощадь: получить и (или) оформить юридическое право на нее, приватизация	8,3	5	14	3	2	8	2
получить услуги по ремонту, эксплуатации жилья у муниципальных служб по эксплуатации (ДЭЗ и пр.)	15,2	26	11	2	17	2	4
обращение в суд	0,5	0	0	0	0	1	1
обращение за помощью и защитой в полицию	2,7	1	2	6	1	1	0
получить регистрацию по месту жительства, паспорт или заграничный паспорт, разрешение на оружие	2,0	2	1	1	2	1	1
урегулировать ситуацию с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил)	4,9	4	12	1	1	1	1
зарегистрировать сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и т.п.)	0,5	0	0	1	0	1	0

*Рисунок 6. Частота обращений жителей Чукотского автономного округа в организации, по годам, % опрошенных респондентов*



В общей сложности в различные учреждения в разное время обращались все опрошенные респонденты, половина опрошенных жителей Чукотского автономного округа (51,4%) остались полностью удовлетворены последним посещением учреждения и получением услуги 29,2% - частично удовлетворены. Совсем не удовлетворены 11,2%, затруднились оценить 8,2%.

*Рисунок 7. Оценка респондентами последнего посещения учреждения и получения услуги 2020-2022 год, % опрошенных респондентов*

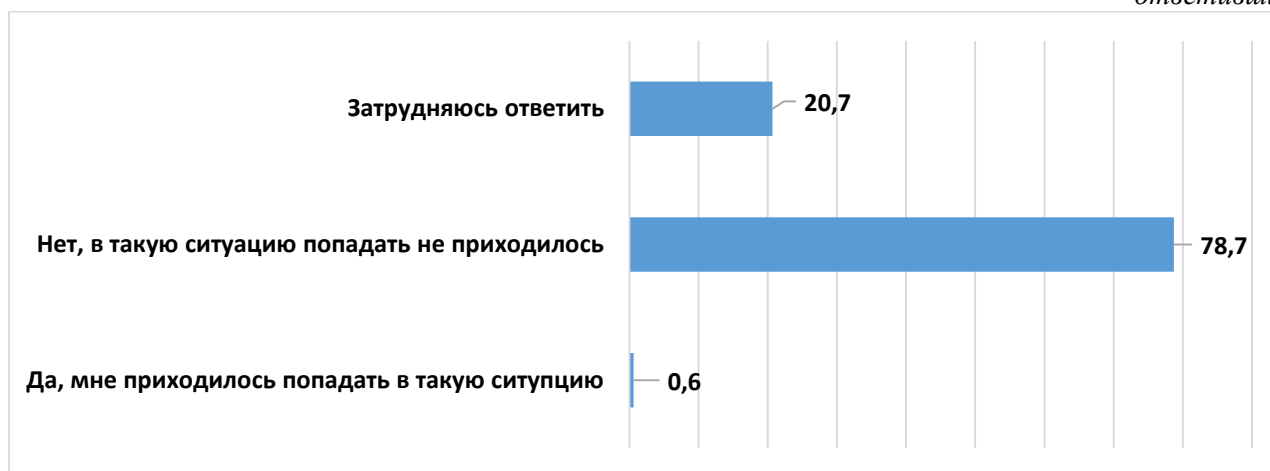




Стоит отметить, что уровень удовлетворенности (полной или частичной) ежегодно повышается: 2020 год -74,2%, 2021 год -80%, 2022 год – 80,6%

На вопрос 17 «Как вы считаете, в ситуации, о которой Вы сейчас вспомнили, возникала необходимость решить Вашу проблему с помощью неформального вознаграждения, подарка, взятки, независимо от того, сделали Вы это или нет?» В исследовании 2022 года утвердительно ответило 0,6% опрошенных респондентов округа, 78,7% не смогли припомнить такой ситуации, затруднились ответить 20,7%

**Рисунок 8.** Ответ на вопрос «Случалось ли Вам в последнее время попасть в ситуацию, когда Вы знали, предполагали или чувствовали, что для решения той или иной проблемы необходимо неформальное вознаграждение, взятка, независимо от того, дали Вы ее или нет?», % от числа ответивших



Тем респонденты, которые ответили на вопрос «да, мне приходилось попадать в такую ситуацию», были заданы уточняющие вопросы «в какой ситуации произошел последний, по времени, случай», 2 респондентов этой группы указали пункт «вуз» (поступление, перевод из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и пр.)

Однако на вопрос «Знаете ли вы точно о факте возникновения коррупционной ситуации» респонденты, упоминавшие о проблеме, ответили «нет»-50% (1 чел.), «да» -50% (1 чел.) опрошенных респондентов.

**Показатель «вероятность реализации коррупционного сценария в сфере «бытовой» коррупции» составил 0,5%.**

**Таблица 12.** Мнение респондентов о причинах, по которым они не будут давать взятку, %

Причины	количество опрошенных ответивших утвердительно в В.21
для меня это слишком дорого	2
я не знаю, как это делается, неудобно	3

Основной причиной респонденты назвали ответ «если только принудят (намекнут, создадут подобную ситуацию)».

Предварительная осведомленность о необходимости взятки и её размере, ответивших «да, мне приходилось попадать в такую ситуацию» со слов

респондентов следующая: размеры взяток варьируются в нижней шкале от 3000 до 5000 рублей, но при этом 70,0% респондентов не знают заранее, за какую сумму «взятки» возможно получить результат по данной услуге.

Показатель «средний размер взятки в сфере «бытовой» коррупции» рассчитывается на основании данных, полученных от респондентов, ответивших, что они участвовали коррупционной ситуации и составляет 3000,0 рублей.

*Таблица 13. Ожидание результата от дачи взятки, %*

Результат	2020 год	2021 год	2022 год
получение результата, который и так закреплен за функционалом государственной структуры (должностного лица)	0	0	0
ускорение решения проблемы	25%	50%	40%
качественное решение проблемы	50%	0	0
минимизация трудностей при решении проблемы	25%	50%	50%
взятка ничего не гарантирует	0	0	10%
затрудняюсь ответить	0	0	0

Таким образом, по мнению тех, кто столкнулся с коррупционной ситуацией, взятка воспринимается как средство ускорения и облегчения процесса решения проблемных вопросов, а также как способ упрощения решения своего вопроса, а не вынужденная мера для решения насущного вопроса.

#### **1.4. Выявление отдельных учреждений и организаций, требующих приоритетного внимания в сфере противодействия «бытовой» коррупции**

*Таблица 15. Причины возникновения коррупционной ситуации, по мнению опрошенных респондентов*

Причины	% опрошенных
дают понять со стороны учреждения (должностного лица), что именно так следует сделать, заставляют давать взятки	0
заранее известно, что без взятки не обойтись, исходя из опыта родных, знакомых	100
в учреждении не настаивают на взятках, но их дают, поскольку так надежнее (спокойнее, вернее)	0

*Таблица 16. Отношение жителей к проблеме коррупции*

Отношение жителей к проблеме коррупции	2020 год	2021 год	2022 год
осуждаю и тех, кто дает взятки, и тех, кто их берет	62,8	45,0	54,2
осуждаю тех, кто дает взятки; не осуждаю тех, кто их берет	6,4	17,2	16,2
не осуждаю тех, кто дает взятки; осуждаю тех, кто их берет	28,4	25,8	20,4
не осуждаю ни тех, кто дает взятки, ни тех, кто их берет	1,2	5,2	7,2
затрудняюсь ответить	1,2	6,8	2,0

Основными причинами возникновения коррупционной ситуации, по мнению опрошенных респондентов, попавших в коррупционную ситуацию, является «заранее известно, что без взятки не обойтись, исходя из опыта родных,

знакомых», то есть именно люди, которые уже участвовали в коррупционных ситуациях, распространяют эту информацию или передают ее другим. Только 7,2% опрошенных респондентов относятся без осуждения к самому факту коррупции, 54,2% из опрошенных осуждают обоих участников «коррупционной ситуации».

Изменение отношения к коррупции в обществе на негативное – один из важных механизмов борьбы с этим явлением. На данный момент 54,2% осуждают и тех, кто дает взятки, и тех, кто их берет, в 2021 году - 45,0%, в 2020 году - 62,8%.

### 1.5. Оценка эффективности (результативности) принимаемых органами государственной власти мер, направленных на противодействие коррупции

Конструкция рассматриваемого вопроса: «С каким из приведенных суждений о борьбе с коррупцией в Чукотском автономном округе Вы согласны?» как нетрудно заметить, позволяет группировать ответы респондентов двояко – так, чтобы выявить их мнения, с одной стороны, исключительно о наличии либо отсутствии у руководства Чукотского автономного округа стремления бороться с коррупцией, и с другой – о наличии либо отсутствии у представителей публичной власти возможности решать эту задачу.

*Таблица 19. Оценка жителями Чукотского автономного округа действий властей региона по борьбе с коррупцией*

Действия властей региона	2020 год	2021 год	2022 год
руководство нашего региона хочет и может эффективно бороться с коррупцией	45	46,6	48,4
руководство нашего региона хочет, но не может эффективно бороться с коррупцией	20,2	16,8	18,4
руководство нашего региона может, но не хочет эффективно бороться с коррупцией	12,8	14,2	12,2
руководство нашего региона не хочет и не может эффективно бороться с коррупцией	11,2	13,2	11,2
затрудняюсь ответить	10,8	9,2	9,8

Наблюдается положительная динамика, в оценке респондентами действий властей региона. Утверждая, что руководство Чукотского автономного округа хочет (или не хочет) противодействовать коррупции, респондент определенно выражает свое отношение именно к представителям власти округа; когда же он заявляет, что это руководство может (или не может) бороться, его мнение неизбежно учитывает и иные факторы. Большая часть опрошенных респондентов (66,8%) полагают, что власти хотят бороться с коррупцией (значит, он исходит из того, что какое-то противодействие коррупции все же оказывается; если же он отрицает такое стремление, (23,4%) – значит, по его мнению, в этом направлении просто ничего не делается.

## 1.6. Основные выводы по определению уровня «бытовой» коррупции в Чукотском автономном округе

Одним из факторов, влияющим на уровень коррупции, является степень солидарности и сплоченности населения. В малых населенных пунктах присутствуют очень близкие социальные коммуникации, «все всех знают» и коррупционное поведение более осуждаемо, чем в крупных населенных пунктах страны. Таким образом, основываясь на полученных данных, можно заключить, что существующий уровень коррупции в Чукотском автономном округе низкий, в силу закрытости территории и небольшого количества жителей округа, и не требует повышенных мер. Также оценочные критерии «абсолютно не честные» и «абсолютно честные» высказывают чаще люди, более уверенные в своих оценках, под влиянием каких-либо событий или скандалов, в частности политические партии «абсолютно нечестными» посчитало 27,4% опрошенных респондентов.

По результатам исследования можно сделать вывод о том, что 100% опрошенных уверены в том, что в нашем обществе факты и явления коррупции встречаются, но только 0,6% от числа опрошенных за последний год попадали в коррупционную ситуацию.

78,7% жителей Чукотского автономного округа не попадали в коррупционную ситуацию в течение последнего года по месту своего жительства.

Первый рассчитанный нами показатель – это **риск коррупции**. Риск «бытовой» коррупции - вероятность возникновения коррупционной ситуации при взаимодействии гражданина с представителями органов власти, в том числе в рамках получения государственных (муниципальных) услуг.

Данный показатель рассчитывался по формуле:

$$\text{Риск коррупции} = \frac{\text{количество опрошенных респондентов, ответивших "да" на вопрос №17}}{\text{количество опрошенных респондентов, получавших государственные (муниципальные) услуги (на основе данных вопроса №14)}} = \frac{8}{408} = 0,02$$

Значение данного показателя свидетельствуют о том, что при взаимодействии населения с государственными или муниципальными учреждениями, в 0,02% случаях жители региона могут оказаться в коррупционной ситуации.

Следующий показатель – это **вероятность реализации коррупционного сценария**. Данный показатель – это доля респондентов, давших взятку в последней по времени коррупционной ситуации в сфере «бытовой» коррупции, показывающая уровень согласия граждан с участием в коррупционной ситуации при взаимодействии с представителями органов власти. Он отражает уровень согласия граждан с участием в коррупционной ситуации, при взаимодействии с представителями органов власти. Расчет данного показателя производился по формуле:

$$\text{Вероятность реализации коррупционного сценария} = \frac{\text{количество опрошенных респондентов ответивших "да" на вопрос №21}}{\text{количество опрошенных респондентов}} = \frac{2}{8} = 0,25$$

ответивших "да" на вопрос №17

Далее нами был произведен расчет **среднего размера взятки**. Средний размер взятки в сфере «бытовой» коррупции - усредненное значение (арифметическое среднее значение) коррупционного вознаграждения, выплачиваемого гражданами представителям органов власти в коррупционной ситуации, в том числе возникающей при получении государственных (муниципальных) услуг, в номинальном выражении (в рублях).

Расчет данного показателя производился путем расчета среднего значения, что позволяло исключить из анализа экстремальный значения. По итогам исследования, средний размер взятки в Чукотском автономном округе составил **3000,0 рублей**.

На основании среднего размера взятки нами был вычислена **доля коррупционных издержек** в среднедушевом доходе населения Чукотского автономного округа, т.е. соотношение показателей среднего размера взятки и официально установленного значения среднедушевого денежного дохода в субъекте Российской Федерации.

Вычисление данного показателя производилось по следующей формуле:

**Доля коррупционных издержек в среднедушевом доходе населения Чукотского автономного округа =**

$$\frac{\text{средний размер взятки}}{\text{среднегодовой месячный подушевой доход населения субъекта РФ}} = \frac{3000,0}{108828} = 0,027$$

Данный показатель показывает нам, что жителям округа, попавшим в коррупционную ситуацию и согласившимся на дачу взятки, придется потратить до 0,027 % от своих доходов, т.е. коррупционные издержки занимают менее одной десятой от доходов жителей региона.

Расчет актуального **коррупционного опыта**. Актуальный коррупционный опыт – доля жителей Чукотского автономного округа, имеющих определенный опыт в коррупционных ситуациях в течение года. Расчет производился по формуле:

$$\text{Актуальный коррупционный опыт} = \frac{\text{количество опрошенных респондентов вопросы 28–43 варианты ответа 4–7}}{\text{общее количество опрошенных респондентов}} = \frac{2}{408} = 0,0049$$

Далее было рассчитано **количество коррупционных сделок**, приходящееся на одного жителя Чукотского автономного округа.

Расчет данного показателя производился по следующему формуле:

$$\text{Среднее число корр. сделок на одного жителя} = \frac{\text{общее количество коррупционных сделок}}{\text{общее количество опрошенных респондентов}} = \frac{1}{408} = 0,002$$

Также мы рассчитали **среднее количество коррупционных сделок в сфере «бытовой» коррупции за год**, приходящееся на одного участника коррупционной ситуации, рассчитывается в целом по исследуемой совокупности ситуаций (обстоятельств) взаимодействия гражданина с представителями органов власти и по каждому виду ситуаций (обстоятельств) указанного взаимодействия – **0,02**

После расчета данного показателя можно сказать, что на одного участника коррупционной ситуации приходится по 0,02 взятки.

Расчет данного показателя по отдельным видам государственных и муниципальных услуг приведен ниже:

Наименование государственной муниципальной услуги	Значение показателя, доля
Получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и т.п.), в больнице серьезное лечение, операция, и т.п.)	0
Дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и т.п.)	0
Школа: поступление в нужную школу и (или) успешное ее окончание, обучение, «взносы», «благодарности» и т.п.	0
ВУЗ: поступление, перевод из одного ВУЗа в другой, экзамены, зачеты, диплом	0,5
Пенсии: оформление, пересчет и т.п.	0
Социальные выплаты: оформление прав, пересчет и т.п.	0
Решение проблем в связи с призывом на военную службу	0
Работа: получение нужной работы или обеспечение продвижения по службе	0
Земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства: приобретение и (или) оформление права на него	0
Жилплощадь: получить и (или) оформить юридическое право на нее, приватизация и т.п.	0
Получение услуг по ремонту, эксплуатации жилья у муниципальных служб по эксплуатации (ДЭЗ и пр.)	0
Обращение в суд	0
Обращение за помощью и защитой в полицию	0
Получение регистрации по месту жительства, паспорт или заграничный паспорт, разрешение на оружие и т.п.	0
Урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и т.п.)	0
Регистрация сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и т.п.)	0

Показатель **количества коррупционных сделок, совершаемых на региональном рынке, коррупции за год** рассчитывался по следующей формуле:

$$\begin{aligned} & \text{Количество коррупционных сделок, совершаемых на региональном рынке коррупции} \\ & = \\ & \text{численность населения субъекта РФ} \\ & \times \\ & \text{среднее количество коррупционных сделок, приходящиеся на одного участника} \\ & \text{коррупционной ситуации} \\ & = 50040 \times 0,002 = \mathbf{100,08} \end{aligned}$$

В итоге в год в Чукотском автономном округе на бытовом уровне совершается 100,08 коррупционные сделки.

Расчёт **объема регионального рынка коррупции, т.е.** оценка суммарного объема взяток, выплаченных гражданами за год Чукотском автономном округе.

Его расчет был произведен по следующей формуле:

$$\begin{aligned} & \text{Объем регионального рынка коррупции} \\ & = \\ & \text{средний размер взятки за последний год} \\ & \times \\ & \text{количество коррупционных сделок в Чукотском автономном округе за год} \\ & = 3000,0 \times 100,08 = \mathbf{300240,00} \end{aligned}$$

По результатам исследования объем рынка бытовой коррупции в Чукотском автономном округе составил почти 300240,00 рублей.

Еще один показатель «**доля годового объема «бытовой» коррупции в субъекте Российской Федерации в валовом региональном продукте**» рассчитывается по следующей формуле:

**Доля годового объема коррупции в валовом региональном продукте**

$$\frac{\text{объем годовой коррупции в субъекте}}{\text{ВРП Чукотского АО}} = \frac{300240}{135373700000} = \mathbf{0,000002}$$

В результате можно сказать, что общий объем регионального рынка коррупции Чукотского автономного округа занимает менее 0,1% в ВРП Чукотского автономного округа.

Далее были рассчитаны два индикатора. **Индикатор уровня коррупции в субъекте РФ** – это интегральный показатель, представляющий собой среднегеометрическое значение следующих частных показателей: риск коррупции, актуальный коррупционный опыт, доля рынка региональной коррупции в валовом региональном продукте (ВРП).

Данный индикатор рассчитывался нами по формуле:

**Индикатор уровня коррупции в Чукотском автономном округе =**

$$\sqrt[3]{\begin{matrix} \text{риск коррупции} \times \text{коррупционный опыт} \\ \times \text{доля годового объема коррупции} \end{matrix}} = \sqrt[3]{\begin{matrix} 0,02 \times 0,0049 \\ \times 0,000002 \end{matrix}} = \mathbf{0,00058}$$

Другой индикатор – **институциональный индикатор коррупции** в Чукотском автономном округе – интегральный показатель, представляющий собой среднегеометрическое значение следующих частных показателей: риск коррупции, актуальный коррупционный опыт, мнение респондентов об интенсивности коррупции.

Рассчитывался по следующей формуле:

**Институциональный индикатор коррупции в Чукотском автономном округе =**

$$\sqrt[3]{\begin{matrix} \text{риск коррупции} \times \text{коррупционный опыт} \\ \times \text{мнение респондентов об уровне интенсивности коррупции} \\ \text{(усредненный показатель)} \end{matrix}} = \sqrt[3]{\begin{matrix} 0,02 * 0,0049 \\ \times 0,2 \end{matrix}} = \mathbf{0,026}$$

**Сводная таблица показателей рынка бытовой коррупции  
в Чукотском автономном округе**

Базовый набор показателей уровня «бытовой» коррупции	2021 год	2022 год
Риск «бытовой» коррупции	0,015	0,02
Вероятность реализации коррупционного сценария в сфере «бытовой» коррупции	0,33	0,25
Средний размер взятки в сфере «бытовой» коррупции *	3250 руб.	3000 руб.
Доля коррупционных издержек в среднедушевом доходе населения Чукотского автономного округа	0,036	0,027
Коррупционный опыт в сфере «бытовой» коррупции	0,0048	0,0049
Количество коррупционных сделок в сфере «бытовой» коррупции в Чукотском автономном округе	239	100,08
Объем рынка коррупции в Чукотском автономном округе	779480 руб.	300240 руб.
Доля годового объема «бытовой» коррупции в Чукотском автономном округе	0,000007	0,000002
Мнение граждан об интенсивности «бытовой» коррупции	0,2	0,2
Индикатор уровня «бытовой» коррупции в Чукотском автономном округе	0,0007	0,00058
Институциональный индикатор «бытовой» коррупции в Чукотском автономном округе	0,066	0,026

\* среднедушевой денежный доход по данным Федеральной службы государственной статистики за 2021 год



## 2. Анализ «деловой» коррупции в Чукотском автономном округе

Изучение мнений представителей бизнес-сообщества об уровне коррупции в Чукотском автономном округе проходило на несколько этапов:

Ссылка на заполнение анкет была предоставлена представителям бизнес-сообщества как в средствах массовой информации, в социальных сетях, так же и по электронной почте.

Первый этап заключался в изучении мнений предпринимателей об уровне коррупции в регионе и ее динамики, а также рассмотрении основных причин и факторов коррупционного поведения. Кроме того, был произведен анализ и ранжирование основных социально-экономических сфер и властных институтов региона, наиболее подверженных коррупции в субъективных оценках бизнеса.

Второй этап предполагал рассмотрение реальных практик предпринимателей по участию в процедурах торгов для государственных или муниципальных нужд.

На третьем этапе был изучен реальный коррупционный опыт предпринимателей Чукотского автономного округа, который также базировался на самоотчетах респондентов.

На четвертом этапе было изучено отношение представителей бизнеса к антикоррупционной политике федеральных властей, в том числе, изучалась известность среди предпринимателей антикоррупционных мероприятий и произведена оценка их эффективности.

### 2.1. Структура выборки

Опрос представителей бизнес сообщества – 100 респондентов.

Таблица 2.1. Распределение квот по типу предприятия, %

Предприятия	ГО Анадырь	Анадырский район	Билибинский район	ГО Певек	ГО Эгвекинот	Чукотский район	Провиденский район
крупное предприятие	1,0	2,0	3,0	0,0	0,0	0,0	0,0
среднее предприятие	3,0	2,0	2,0	2,0	0,0	0,0	1,0
малое предприятие	17,0	0,0	8,0	1,0	1,0	0,0	2,0
микропредприятие	15,0	13,0	13,0	8,0	1,0	2,0	2,0

Таблица 2.2. Распределение квот по видам экономической деятельности, %

Вид деятельности	% опрошенных
сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	21,0
добыча полезных ископаемых	4,0
обрабатывающие производства	3,0

<b>Вид деятельности</b>	<b>% опрошенных</b>
обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха; водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	3,0
строительство	3,0
торговля оптовая и розничная, ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	39,0
деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	6,0
транспортировка и хранение; деятельность в области информации и связи	6,0
деятельность по операциям с недвижимым имуществом; деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	2,0
образование	9,0
деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	1,0
предоставление прочих видов услуг	3,0

*Таблица 2.2.1 Форма собственности предприятия, %*

<b>Форма собственности</b>	<b>% опрошенных</b>
государственная	25,0
муниципальная	5,0
смешанная российская с долей государственной собственности	0,0
смешанная российская без доли государственной собственности	0,0
частная	70,0
иностранная	0,0
совместная российская и иностранная	0,0

*Таблица 2.3. Срок деятельности предприятия, %*

<b>Срок</b>	<b>% опрошенных</b>
Менее 1 года	9,0
От 1 до 3 лет	41,0
От 3 до 5 лет	21,0
От 5 до 10 лет	22,0
Более 10 лет	7,0

*Таблица 2.4. Количество сотрудников предприятия, %*

<b>Количество сотрудников предприятия</b>	<b>% опрошенных</b>
Менее 15 человек	61,0
От 15 до 100 человек	25,0
От 101 до 250 человек	7,0
От 251 до 500 человек	5,0
От 501 до 1000 человек	2,0
Свыше 1000 человек	0,0

*Таблица 2.5. Годовая выручка предприятия, %*

<b>Годовая выручка предприятия</b>	<b>% опрошенных</b>
менее 120 млн. рублей	49,0
от 121 млн. рублей до 800 млн. рублей	37,0
от 800 млн. рублей до 2 млрд. рублей	10,0
более 2 млрд. рублей	4,0

Таблица 2.6. Срок управленческого опыта респондента, %

Опыт работы на предприятии	% опрошенных
менее 1 года	5,0
от 1 до 3 лет	32,0
от 3 до 5 лет	34,0
от 5 до 10 лет	21,0
более 10 лет	8,0

Таблица 2.7. Уровень менеджмента респондента, %

Уровень менеджмента	% опрошенных
акционер и (или) собственник	45,0
член правления	0
глава организации	26,0
руководитель высшего звена	19,0
руководитель среднего звена	8,0
линейное и (или) функциональное руководство	0
ведущий специалист	2,0

## 2.2. Определение уровня существующей «деловой» коррупции в Чукотском автономном округе

Предпринимателям задавались следующие вопросы:

*«Как часто организация Вашей отрасли, по размерам схожая с Вашей, сталкивается с необходимостью оказывать влияние на действия или бездействие должностных лиц, посредством осуществления неформальных прямых или скрытых платежей для достижения следующих целей?»*

Таблица 2.8. Частота столкновения с коррупционной ситуацией в предпринимательской среде, % опрошенных.

	Никогда	Редко	Время от времени	Довольно часто	Очень часто	Затрудняюсь ответить
Совершение должностным лицом действий, входящих в его служебные полномочия (чтобы он быстрее делал то, что и так обязан сделать по долгу службы)	98,0	1,0	1,0	0,0	0,0	0,0
Несовершение должностным лицом входящих в его служебные полномочия действий (бездействие) (чтобы он не искал повода придраться к чему-либо)	97,0	2,0	1,0	0,0	0,0	0,0
Использование авторитета в силу занимаемой должности для оказания воздействия (уговоры, обещания, принуждения и др. с его стороны)	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Попустительство на он «закрыв глаза» на выявленное нарушение)	99,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0

	Никогда	Редко	Время от времени	Довольно часто	Очень часто	Затрудняюсь ответить
Совершение должностным лицом незаконных действий (бездействие) (чтобы он в чем-то нарушил свои должностные обязанности)	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

*«В какой форме организация Вашей отрасли, по размерам схожая с Вашей, вынуждена оказывать влияние на действия (бездействие) должностных лиц?»*

**Таблица 2.9.** Форма влияния на должностных лиц, % опрошенных

	Никогда	Редко	Время от времени	Довольно часто	Очень часто	Затрудняюсь ответить
Подарки	75,0	8,0	7,0	3,0	0	7,0
Неформальные прямые или скрытые платежи	98,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0
Неформальные услуги имущественного характера	95,0	2,0	1,0	0,0	0,0	2,0

*«Сколько раз в год организациям Вашей отрасли, по размерам схожим с Вашей, в среднем приходится взаимодействовать с должностными лицами следующих органов власти?»*

**Таблица 2.10.** Частота взаимодействия с должностными лицами органов власти, %

Органы власти	Частота взаимодействия				
	Ни разу	1 раз	2 раза	4 раза	Более 4 раз
Судебные органы	96,0	3,0	1,0	0,0	0,0
Полиция, органы внутренних дел	99,0	1,0	0,0	0,0	0,0
Прокуратура	96,0	4,0	0,0	0,0	0,0
Налоговые органы	3,0	19,0	32,0	31,0	15,0
Ростехнадзор	67,0	8,0	14,0	11,0	0,0
ФАС России	97,0	2,0	1,0	0,0	0,0
Органы противопожарного надзора, МЧС	63,0	30,0	7,0	0,0	0,0
Роспотребнадзор	13,0	31,0	28,0	19,0	9,0
Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды	55,0	23,0	8,0	12,0	4,0
Органы по охране труда	96,0	2,0	1,0	1,0	0,0
Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков	76,0	19,0	5,0	0,0	0,0
Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в	26,0	39,0	31,0	4,0	0,0

государственной (муниципальной) собственности					
Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг	47,0	18,0	15,0	20,0	0,0
Органы по архитектуре и строительству, БТИ	98,0	1,0	1,0	0,0	0,0
Росреестр	98,0	2,0	0,0	0,0	0,0
Иные организации	99,0	1,0	0,0	0,0	1,0

*«Насколько часто организации Вашей отрасли, по размерам схожие с Вашей, вынуждены оказывать влияние на действия или бездействие должностных лиц указанных органов власти посредством осуществления неформальных прямых или скрытых платежей?»*

*Таблица 2.11. Влияние на действия (бездействие) должностных лиц органов власти посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей, %*

Орган власти	Регулярно, раз в год	Регулярно, раз в квартал	Эпизодически, раз в этом году	Эпизодически, 2 и более раз в этом году	Неформальные платежи не осуществлялись
Судебные органы	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Полиция, органы внутренних дел	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Прокуратура	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Налоговые органы	0,0	0,0	1,0	0,0	99,0
Ростехнадзор	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
ФАС России	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Органы противопожарного надзора, МЧС	0,0	0,0	1,0	0,0	99,0
Роспотребнадзор	0,0	0,0	1,0	0,0	99,0
Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Органы по охране труда	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности	0,0	0,0	2,0	1,0	97,0
Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Органы по архитектуре и строительству (БТИ)	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Росреестр	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Иные органы власти	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0

Таблица 2.12. Форма платежа и размер взятки, %

Органы власти	Форма влияния			
	Подарки	Неформальные платежи, рублей	Неформальная услуга имущественного характера	Затрудняюсь ответить
Судебные органы	0,0	0,0	0,0	0,0
Полиция, органы внутренних дел	0,0	0,0	0,0	0,0
Прокуратура	0,0	0,0	0,0	0,0
Налоговые органы	100,0	0,0	0,0	0,0
Ростехнадзор	0,0	0,0	0,0	0,0
ФАС России	0,0	0,0	0,0	0,0
Органы противопожарного надзора, МЧС	0,0	0,0	0,0	100,0
Роспотребнадзор	0,0	0,0	0,0	100,0
Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды	0,0	0,0	0,0	0,0
Органы по охране труда	0,0	0,0	0,0	0,0
Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков	0,0	0,0	0,0	0,0
Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности	66,6	0,0	0,0	33,3
Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг	0,0	0,0	0,0	0,0
Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.)	0,0	0,0	0,0	0,0
Росреестр	0,0	0,0	0,0	0,0
Иные органы власти	0,0	0,0	0,0	0,0

**Таблица 2.13. Предъявление незаконных требований органами власти, %**

Органы власти	Да	Нет	Не знаю
Судебные органы	0,0	100,0	0,0
Полиция, органы внутренних дел	0,0	100,0	0,0
Прокуратура	0,0	100,0	0,0
Налоговые органы	0,0	100,0	0,0
Ростехнадзор	0,0	100,0	0,0
ФАС России	0,0	100,0	0,0
Органы противопожарного надзора, МЧС	0,0	100,0	0,0
Роспотребнадзор	0,0	100,0	0,0
Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды	0,0	100,0	0,0
Органы по охране труда	0,0	100,0	0,0
Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков	0,0	100,0	0,0
Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности	0,0	100,0	0,0
Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности	0,0	100,0	0,0
Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг	0,0	100,0	0,0
Органы по архитектуре и строительству, БТИ	0,0	100,0	0,0
Росреестр	0,0	100,0	0,0
Иные органы власти	0,0	100,0	0,0

**Таблица 2.14. Причина, по которой организация склонна к оказанию влияния на должностное лицо посредством осуществления неформальных прямых или скрытых платежей, %**

Наименование причины	% опрошенных
дали понять со стороны должностного лица, что именно так следует сделать	52,0
приняли решение на основе опыта коллег из других организаций	14,0
так надежнее (спокойнее, вернее) со стороны интересов организации	34,0

**Таблица 2.15. Величина суммы взятки, по мнению респондентов, %**

Сумма взятки	% респондентов
от 3000 до 10000 рублей	23,0
от 10000 до 25000 рублей	55,0
от 25000 до 150000 рублей	22,0
от 150000 до 500000 рублей	0
от 500000 до 1 млн. рублей;	0
свыше 1 млн. рублей.	0

«Средний размер взятки» - 18 680 рублей (рассчитано по формуле среднеарифметической взвешенной).

Определение доли дохода от предпринимательской деятельности, которая в среднем приходится на неформальные прямые или скрытые платежи – затруднила 100% опрошенных предпринимателей (83% представителей бизнес-сообщества, 17% указали, что она не ясна (равно затруднились ответить)).

*Таблица 2.16. Известность информации о величине взятки, %*

Информация о величине взятки	% респондентов
полностью ясна	0
практически ясна	0
не очень ясна	0
совсем не ясна	17,0
затрудняюсь ответить	83,0

*Таблица 2.17. Ожидание результата от оказания влияния на должностное лицо, %*

Ожидаемый результат	% респондентов
получение результата, который и так закреплен за функционалом государственной структуры (должностного лица)	2,0
ускорение решения проблемы	8,0
качественное решение проблемы	7,0
минимизация трудностей при решении проблемы	71,0
неформальные платежи ничего не гарантируют	6,0
затрудняюсь ответить	6,0

*Таблица 2.18. Мнение респондентов о коррупции, %*

Мнение респондентов	% респондентов
скорее мешает	85,0
чаще мешает, чем помогает	5,0
не помогает, но и не мешает	2,0
чаще помогает, чем мешает	1,0
скорее помогает	0,0
затрудняюсь ответить	7,0

### 2.3. Ситуация в сфере государственных и муниципальных закупок

*Таблица 2.19. Определение участников в сфере закупок, %*

Участие в процедуре закупок	% предприятий
Да, от федерального органа власти	0,0
Да, от регионального органа власти	9,0
Да, от муниципального органа власти	8,0
Нет	83,0

*Таблица 2.20. Доля предприятий, участвовавших в государственных закупках и получавших государственный или муниципальный заказ в текущем году, %*

Количество получений государственного (муниципального) контракта, заказа	Уровень заказчика		
	федеральный	региональный	муниципальный
Да, 1 раз	0,0	100,0	50,0
Да, 2 раза	0,0	0	50,0
Да, 3 раза и более	0,0	0	0
Нет	100,0	0	0



**Таблица 2.21. Определение доли взятки от стоимости государственного или муниципального заказа, %**

Процент от суммы контракта	Уровень заказчика		
	федеральный	региональный	муниципальный
менее 5%	0,0	0,0	0,0
5-10%	0,0	0,0	0,0
10-15%	0,0	0,0	0,0
15-20%	0,0	0,0	0,0
20-25%	0,0	0,0	0,0
25-50%	0,0	0,0	0,0
50-75%	0,0	0,0	0,0
неофициальные выплаты не производятся	0,0	100,0	100,0

## 2.4. Оценка эффективности антикоррупционных мер в сфере «деловой» коррупции

**Таблица 2.22. Информированность о мерах, которые органы власти принимают для противодействия коррупции**

Степень информированности	% респондентов
известно, постоянно слежу за этим	29,0
известно, но специально за этим не слежу	62,0
что-то слышал (слышала), но ничего определенного назвать не могу	8,0
ничего об этом не знаю	1,0

**Таблица 2.23. Оценка эффективности мер, предпринимаемых органами власти для противодействия коррупции, %**

Степень эффективности	% респондентов
очень эффективны	15
скорее эффективны	18
скорее неэффективны	6,0
абсолютно неэффективны	3,0
ухудшают ситуацию (контрэффективны)	0,0
затрудняюсь ответить	58,0

**Таблица 2.24. Оценка антикоррупционных мер, предпринимаемых государством, %**

	Очень эффективны	Скорее эффективны	Скорее неэффективны	Абсолютно неэффективны	Ухудшают ситуацию (контрэффективны)	Затрудняюсь ответить
Создание специального органа власти по борьбе с коррупцией	1,0	10,0	48,0	15,0	11,0	15,0
Введение ограничений на сделки между госструктурами и коммерческими организациями, руководителями которых являются близкие родственники чиновников	15,0	11,0	53,0	12,0	5,0	4,0

	Очень эффективны	Скорее эффективны	Скорее неэффективны	Абсолютно неэффективны	Ухудшают ситуацию (контрэффективны)	Затрудняюсь ответить
Регламентирование подарков должностным лицам (запрет на получение подарка, необходимость передачи подарков, полученных в ходе официальных мероприятий, в собственность государства)	8,0	3,0	2,0	44,0	8,0	35,0
Повышение прозрачности взаимодействия государственных и муниципальных служащих с организациями в рамках создания системы «электронного правительства» (электронные торги, предоставление услуг в электронном виде)	55,0	37,0	0,0	0,0	1,0	7,0
Повышение прозрачности административных процедур (например, возможность следить за этапами продвижения дела, поддержка режима «обезличивания» для предотвращения прямого контакта исполнителя услуги и заявителя, предоставление детальной информации о требуемых документах, а также о сроках выполнения услуг и др.)	72,0	25,0	0,0	0,0	0,0	3,0
Упрощение процедуры предоставления услуг органами власти (например, введение принципа «одного окна», многофункциональные центры, интернет-портал государственных услуг)	73,0	21,0	0,0	0,0	1,0	5,0
Совершенствование законодательства	19,0	34,0	9,0	7,0	8,0	23,0
Внедрение в органах власти системы ротации должностных лиц	34,0	43,0	2,0	1,0	2,0	18,0
Усиление контроля за доходами и расходами должностных лиц и членов их семей	32,0	32,0	19,0	8,0	1,0	8,0
Ужесточение наказания за коррупцию	91,0	8,0	0,0	0,0	0,0	1,0
Повышение зарплат государственным и муниципальным служащим, чтобы они меньше стремились к получению нелегальных доходов	1,0	3,0	24,0	52,0	11,0	9,0
Привлечение средств массовой информации, публичное осуждение фактов коррупции и лиц, в нее вовлеченных	39,0	52,0	3,0	1,0	0,0	5,0
Информирование граждан и организаций о возможностях противостояния коррупции (обеспечение доступности контактной информации подразделений по борьбе с коррупцией, а также телефонов специальных "горячих" линий и др.)	58,0	23,0	5,0	1,0	3,0	10,0

	Очень эффективны	Скорее эффективны	Скорее неэффективны	Абсолютно неэффективны	Ухудшают ситуацию (контрэффективны)	Затрудняюсь ответить
Массовая пропаганда нетерпимости к коррупции	71,0	22,0	3,0	1,0	1,0	2,0

*Таблица 2.25. С каким из приведенных суждений о борьбе с «деловой» коррупцией в нашей области (крае, республике, округе, городе федерального значения) Вы согласны:*

Суждения о коррупции	% респондентов
руководство нашего региона хочет и может эффективно бороться с «деловой» коррупцией	63,0
руководство нашего региона хочет, но не может эффективно бороться с «деловой» коррупцией	25,0
руководство нашего региона может, но не хочет эффективно бороться с «деловой» коррупцией	3,0
руководство нашего региона не хочет и не может эффективно бороться с «деловой» коррупцией	5,0
затрудняюсь ответить	4,0

*Таблица 2.26. Изменение уровня коррупции в органах власти, %*

Органы власти	Коррупция и стало больше	Ситуация не изменилось	Коррупция стало меньше	Не знаю
Судебные органы	0,0	25,0	24,0	51,0
Полиция, органы внутренних дел	1,0	24,0	39,0	36,0
Прокуратура	0,0	37,0	25,0	38,0
Налоговые органы	7,0	27,0	26,0	40,0
Ростехнадзор	3,0	23,0	39,0	35,0
ФАС России	3,0	21,0	4,0	72,0
Органы противопожарного надзора, МЧС	5,0	25,0	34,0	36,0
Роспотребнадзор	3,0	27,0	21,0	49,0
Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды	1,0	14,0	28,0	57,0
Органы по охране труда	0,0	23,0	36,0	41,0
Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков	1,0	26,0	20,0	53,0
Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности	8,0	34,0	25,0	33,0
Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг	5,0	27,0	21,0	47,0
Органы по архитектуре и строительству, БТИ	1,0	7,0	48,0	44,0
Росреестр	0,0	5,0	48,0	47,0
Иные органы власти	0,0	25,0	39,0	36,0

## 2.5. Мнение бизнес-сообщества об уровне «деловой» коррупции

Представителям бизнес-сообщества задавался вопрос:

«Как Вы полагаете, с какими целями организации Вашей отрасли, по размерам схожие с Вашей, используют неформальные прямые и (или) скрытые платежи при взаимодействии с органами власти», который предполагал множественный выбор причин коррупции. Ответы представлены в таблице 2.27.

**Таблица 2.27. Определение причин возникновения коррупции, %**

Причины коррупции	%
для ускорения получения необходимых документов, разрешений, лицензий, сертификатов	52,0
для обхода слишком сложных, обременительных для организаций (предприятий) требований законодательства или регулирующих органов	33,0
для обхода невыполнимых (противоречивых) требований законодательства или регулирующих органов	39,0
не для достижения определенных целей, просто платежей не удастся избежать	11,0
не используют неформальные платежи	52,0
не знаю, затрудняюсь ответить	3,0

**Таблица 2.28. Основные причины распространения взяточничества и коррупции в России, по мнению представителей бизнеса Чукотского автономного округа, %**

Причины	2020 год	2021 год	2022 год
сложное, противоречивое законодательство	40,0	35,0	34,0
сложившиеся традиции в обществе, особенности культуры, менталитета	38,0	42,0	37,0
алчность чиновников, должностных лиц	17,0	15,0	17,0
не знаю, затрудняюсь ответить	5,0	8,0	12,0

**Таблица 2.29. Мнение представителей бизнеса Чукотского автономного округа о самом высоком уровне коррупции на уровнях власти, %**

Уровень власти	2020 год	2021 год	2022 год
местный (муниципальный)	5,0	4,0	3,0
региональный	2,0	3,0	4,0
федеральный	91,0	81,0	82,0
не знаю, затрудняюсь ответить	2,0	12,0	11,0

В исследовании мы просили оценить информированность представителей бизнеса о ситуациях, когда организации, с которых должностные лица требовали неофициальные прямые и (или) скрытые платежи, обращались с жалобами в правоохранительные органы, респондентам предлагались варианты ответов (возможен выбор нескольких вариантов ответа)

**Таблица 2.30. Информативности представителей бизнеса о ситуациях обращений с жалобами, в правоохранительные органы, %**

Знание ситуаций	2019 год	2020 год	2022 год
знаю из средств массовой информации (интернет, телевидение, радио, газеты)	92,0	82,0	89,0
знаю такие ситуации среди коллег по отрасли	5,0	11,0	8,0
знаю, наша организация (предприятие) подавала жалобу	0,0	0,0	0,0
нет, не знаю	3,0	7,0	3,0

Респондентов, ответивших, что они информированы о таких ситуациях от коллег по отрасли либо их организация попадала в такую ситуацию (8,0%), мы просили припомнить последний известный им случай, в Таблице 2.31 приведены их ответы.

*Таблица 2.31. Результат обращения по последнему известному случаю, %*

в результате организация (предприятие, фирма, бизнес) добилась решения вопроса без взятки	0,0
организация (предприятие, фирма, бизнес) ничего не добилась жалобой	0,0
у организации (предприятия, фирмы, бизнеса) из-за жалобы начались неприятности, она оказалось в сложной ситуации	0,0
затрудняюсь ответить	100,0

Также мы попросили оценить, как изменился на взгляд респондентов уровень коррупции на федеральном, региональном и муниципальном уровне.

*Таблица 2.32. Оценка изменений уровня коррупции на соответствующем уровне власти, %*

	Увеличился	Не изменился	Уменьшился
На местном уровне (в Вашем населенном пункте)	2,0	62,0	36,0
На уровне региона	4,0	54,0	42,0
В целом по стране	28,0	59,0	23,0

## 2.6. Выводы по «деловой «коррупции»

Данные результатов исследования показывают, что мнение предпринимателей в отношении причин, порождающих коррупцию, не расходятся с мнением других социальных групп и хотя предприниматели кроме тех сфер, с которыми сталкиваются обычные граждане, имеют возможность оценить и характер взаимоотношений с органами государственной власти, местного самоуправления, с различными органами проверки, от которых и зависит их деятельность, однако наше исследование показывает, что представители бизнес сообщества не считают уровень коррупции в Чукотском автономном округе критичным.

Органы власти	количество обращений в органы власти со стороны представителей бизнес-сообщества		
	в 2020 году	в 2021 году	в 2022 году
Судебные органы	8	7	7
Полиция, органы внутренних дел	9	3	4
Прокуратура	31	3	3
Налоговые органы	186	248	237
Ростехнадзор	46	33	34
ФАС России	27	5	4
Органы противопожарного надзора, МЧС	85	57	56
Роспотребнадзор	144	198	187
Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды	47	74	73

Органы власти	количество обращений в органы власти со стороны представителей бизнес-сообщества		
	в 2020 году	в 2021 году	в 2022 году
Органы по охране труда	7	11	10
Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков	33	18	20
Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности	127	103	111
Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг	71	118	117
Органы по архитектуре и строительству, БТИ	1	6	2
Росреестр	11	1	3
Иные органы власти	8	10	2

### Сводная таблица показателей рынка деловой коррупции в Чукотском автономном округе

Базовый набор показателей уровня «деловой» коррупции	Значение показателя (индикатор)		
	2020 год	2021 год	2022 год
риск «деловой» коррупции	0,07	0,018	0,07
количество коррупционных сделок в сфере «деловой» коррупции в Чукотском автономном округе	55	16,5	7,5
средний размер взятки в сфере «деловой» коррупции	12000 руб.	23015 руб.	18680 руб.
средняя доля коррупционных издержек в доходе от предпринимательской деятельности	0,1	0,05	0,01
коррупционный опыт в сфере «деловой» коррупции	0,2	0,07	0,07
годовой объем «деловой» коррупции в субъекте Российской Федерации	660000 руб.	379747,5 руб.	288979,5 руб.
коррупционный опыт в сфере осуществления государственных (муниципальных) закупок	0	0	0
доля коррупционных издержек при осуществлении государственных (муниципальных) закупок	0	0	0
мнение представителей бизнеса об интенсивности «деловой» коррупции	57%	55%	58%
негативное мнение представителей бизнеса об эффективности антикоррупционных мер в сфере «деловой» коррупции	34%	18%	9%
индекс противодействия «деловой» коррупции в субъекте Российской Федерации	0,87	0,43	0,37

Показатель «динамический индикатор уровня «бытовой» коррупции в субъекте Российской Федерации» – **0,7**

Показатель «динамический институциональный индикатор «бытовой» коррупции в субъекте Российской Федерации» – **1,027**

Показатель «динамический индекс противодействия «деловой» коррупции в субъекте Российской Федерации» – **0,79**.

### **3. Основные выводы**

В рамках социологического исследования, проходившего в ноябре-декабре 2022 года, было определено отношение населения (408 чел.) и представителей бизнеса (100 чел.) Чукотского автономного округа к проблеме коррупции и дана оценка эффективности мер, которые органы власти принимают для противодействия коррупции в Чукотском автономном округе. На основании проведенного социологического исследования можно сделать ряд выводов:

#### **По результатам опроса населения чукотского автономного округа**

1. Население Чукотского автономного округа преимущественно негативно относится к участникам коррупционных сделок (как взяточникам, так и взяточполучателям), т.е. коррупция является социально осуждаемым образцом поведения. При этом жители признают, что уровень коррупции в регионе за последнее время значимо не изменился. По мнению населения, уровень коррупции в Чукотском автономном округе и в отдельно взятых населенных пунктах существенно ниже, чем аналогичные показатели коррупции в целом по стране.

2. Результаты исследования свидетельствуют, что в целом честными (склейка позиций «абсолютно честные» и «довольно честные») жители региона считают «Средние школы, училища, техникумы» - 72,6%; «Поликлиники и больницы» - 70,0%; «Социальные учреждения» - 64,6%. В большинстве своем нечестными, по мнению населения, являются «Коммунальные службы» - 63,6%, «Политические партии» - 50,8%; «Служба безопасности дорожного движения» - 34%.

3. Среди государственных и муниципальных услуг наиболее часто респонденты обращались за «получением бесплатной медицинской помощи» - 88,7%; «социальными выплатами» - 46,3%; в «школы» - 24,0%.

4. Наиболее высок риск попадания в коррупционную ситуацию по мнению респондентов «земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобрести и (или) оформить право на него)» - 16,8%. Тут вероятнее всего речь наиболее часто идет о различных выплатах при оформлении справок. На втором месте по вероятности попадания в коррупционную ситуацию жители региона поставили возможность получения «жилплощадь или оформить

юридическое право на нее,» - 10,4%. На третьем «Урегулировать ситуацию с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и др.)» - 10,2%.

5. Статистические оценки показывают, что 4,2% опрошенных респондентов Чукотского автономного округа, по их мнению, оказывались в коррупционной ситуации при поступлении в ВУЗ (поступить, перевестись из одного, ВУЗа в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.).

6. Основными причинами возникновения коррупционной ситуации, по мнению опрошенных респондентов, попавших в коррупционную ситуацию, является «заранее известно, что без взятки не обойтись, исходя из опыта родных, знакомых», то есть именно люди, которые уже участвовали в коррупционных ситуациях, распространяют эту информацию или передают ее другим. Из 408 опрошенных респондентов 7,2% относятся без осуждения к самому факту коррупции, 54,2% из опрошенных осуждают обоих участников «коррупционной ситуации».

7. Около 74% участников исследования указывают, что «власти делают много» и «все возможное» в борьбе с коррупцией, изменение отношения к коррупции в обществе на негативное – один из важных механизмов борьбы с этим явлением. На данный момент, 63,6% осуждают и тех, кто дает взятки, и тех, кто их берет, в 2021 году -45,0%, в 2020 году - 62,8%.

8. Наблюдается положительная динамика, в оценке респондентами действий властей региона. Утверждая, что руководство Чукотского автономного округа хочет (или не хочет) противодействовать коррупции, респондент определенно выражает свое отношение именно к представителям власти округа; когда же он заявляет, что это руководство может (или не может) бороться, его мнение неизбежно учитывает и иные факторы. Большая часть опрошенных респондентов (66,8%) полагают, что власти хотят бороться с коррупцией (значит, он исходит из того, что какое-то противодействие коррупции все же оказывается; если же он отрицает такое стремление (23,4%) – значит, по его мнению, в этом направлении просто ничего не делается.

### **По результатам опроса представителей бизнес - сообщества Чукотского автономного округа**

1. По мнению 85,0% предпринимателей коррупция скорее мешает ведению их бизнеса. При этом основными причинами коррупции по мнению бизнес-сообщества являются сложившиеся традиции в обществе, особенности культуры, менталитета (37,0%) и сложное, противоречивое законодательство (34,0%) и алчность чиновников, должностных лиц (17,0%)

2. Самая распространённая причина, указанная представителями бизнес-сообщества, по которой организация склонна к оказанию влияния на должностное лицо посредством осуществления неформальных прямых или скрытых платежей «так надежнее (спокойнее, вернее) со стороны интересов организации» - 50,0% и дали понять со стороны должностного лица, что именно так следует сделать (16,7%).



3. По мнению представителей бизнеса, взяточничество наиболее распространено на федеральном уровне. На данном уровне, как считают 82,0% представители бизнес-сообщества (+1,0%) с коррупцией можно столкнуться чаще, чем на региональном или муниципальном. Кроме того, предприниматели отмечают, что именно на федеральном уровне отмечается рост уровня коррупции за последнее время (87,0%). О том, что уровень коррупции вырос на региональном уровне, уверены 4,0% опрошенных. В целом предприниматели полагают, что на локальном уровне коррупции становится меньше.

4. Результаты проведенного исследования показывают, что 17,0% опрошенных представителей бизнеса участвовали в процедуре государственных закупок на муниципальном уровне. Наибольшее число респондентов участвовали в конкурсах на региональном уровне (9,0%). Также опрос предпринимателей показал, что предприниматели Чукотского автономного округа, участвовавшие в торгах и получившие контракт на выполнение государственного или муниципального заказа, не сталкивались с коррупцией.

5. 63,0% опрошенных предпринимателей отмечают нацеленность и возможность властей на борьбу с коррупцией, однако, в некоторых случаях власти просто не могут с ней справиться 25,0%.

6. Что касается осведомленности бизнес - сообщества региона о деятельности властей по противодействию коррупции, то о такой работе, в той или иной степени осведомлено 99,0% предпринимателей. Отметим, что эффективной такую деятельность видят 33,0% бизнесменов. 9,0% предпринимателей полагают, что такая деятельность является неэффективной и контрэффективной.

# Аналитический отчет

по результатам социологического исследования  
«Оценка уровня коррупции в Чукотском автономном округе»

Декабрь 2022



# Технические параметры исследования

Ежегодно в рамках указа Президента РФ от 16 августа 2021 г. № 478 “О Национальном плане противодействия коррупции на 2021 - 2024 годы” на территории Чукотского автономного округа проводится мониторинг восприятия уровня коррупции.

В 2022 году социологическое исследование, по оценке уровня коррупции было проведено Информационным агентством «Чукотка» в рамках Государственного контракта № 266 от «16» ноября 2022 года на оказание услуг по проведению социологического исследования в целях оценки уровня коррупции в Чукотском автономном округе, заключенного между Аппаратом Губернатора и Правительства Чукотского автономного округа и Информационным агентством «Чукотка».



# Технические параметры исследования

**Цель социологического исследования** — определить отношение населения Чукотского автономного округа к проблеме коррупции и дать оценку эффективности реализации антикоррупционной политики в Чукотском автономном округе и принимаемых мер в данной области в оценках населения Чукотского автономного округа.

**Объект исследования** – жители Чукотского автономного округа: а) руководители организаций / предприятий малого и среднего бизнеса, в том числе, индивидуальные предприниматели Чукотского автономного округа (100 респондентов); б) население Чукотского автономного округа в возрасте старше 18 лет, проживающие на территории Чукотского автономного округа более 2-х лет (408 респондентов).

**Предмет исследования** – проявления коррупции и установление уровня правосознания жителей Чукотского автономного округа, усвоения стандартов антикоррупционного поведения.

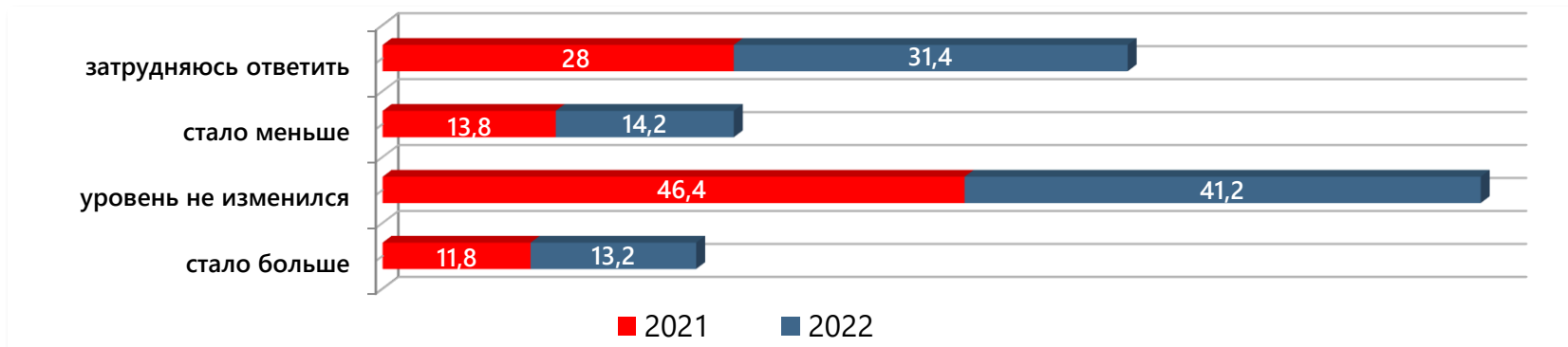
**Методы исследования:** сбор социологической информации методом анкетного опроса на электронной площадке сети «Интернет», массовый опрос населения методом персонального, формализованного интервью.

# Содержание

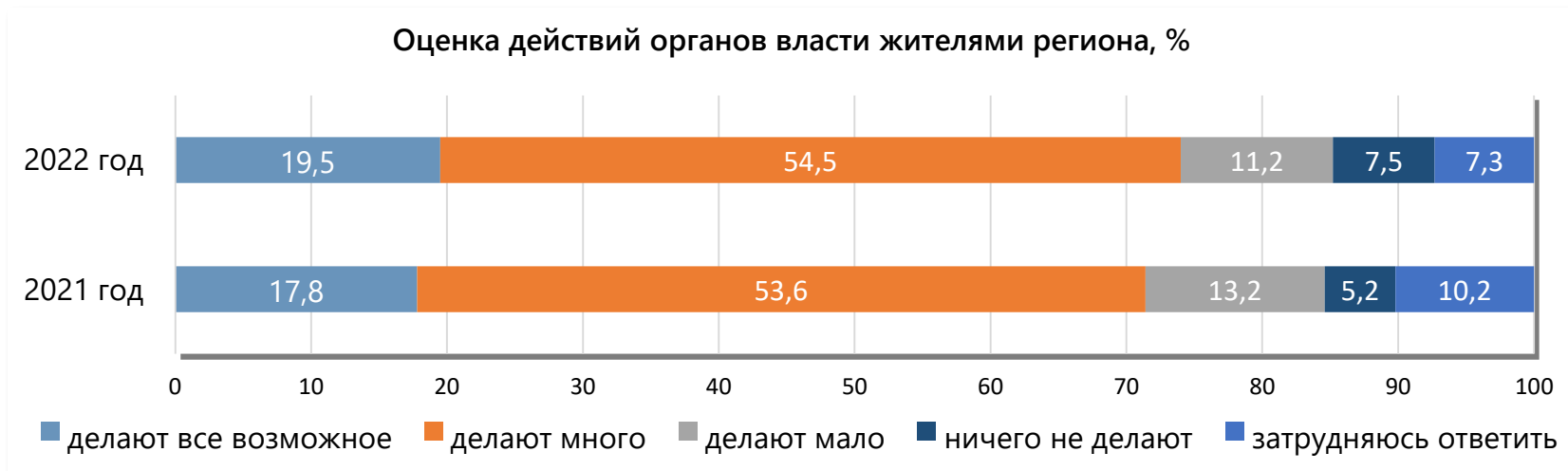
Оценка жителями уровня коррупции в Чукотском автономном округе	5
Оценка жителями действий органов власти Чукотского автономного округа	7
Оценка бизнесом действий органов власти Чукотского автономного округа	8
Оценка органов власти и организаций	9
Оценка антикоррупционных мер	10
Сводная таблица показателей рынка «бытовой» коррупции	11
Сводная таблица показателей рынка «деловой» коррупции	12
Выводы по результатам опроса населения Чукотского автономного округа	13
Выводы по результатам опроса бизнес-сообщества Чукотского автономного округа	15

# Оценка жителями уровня коррупции в регионе

**Вопрос:** «Как Вам кажется, за текущий год коррупции стало больше, меньше или уровень коррупции не изменился?»

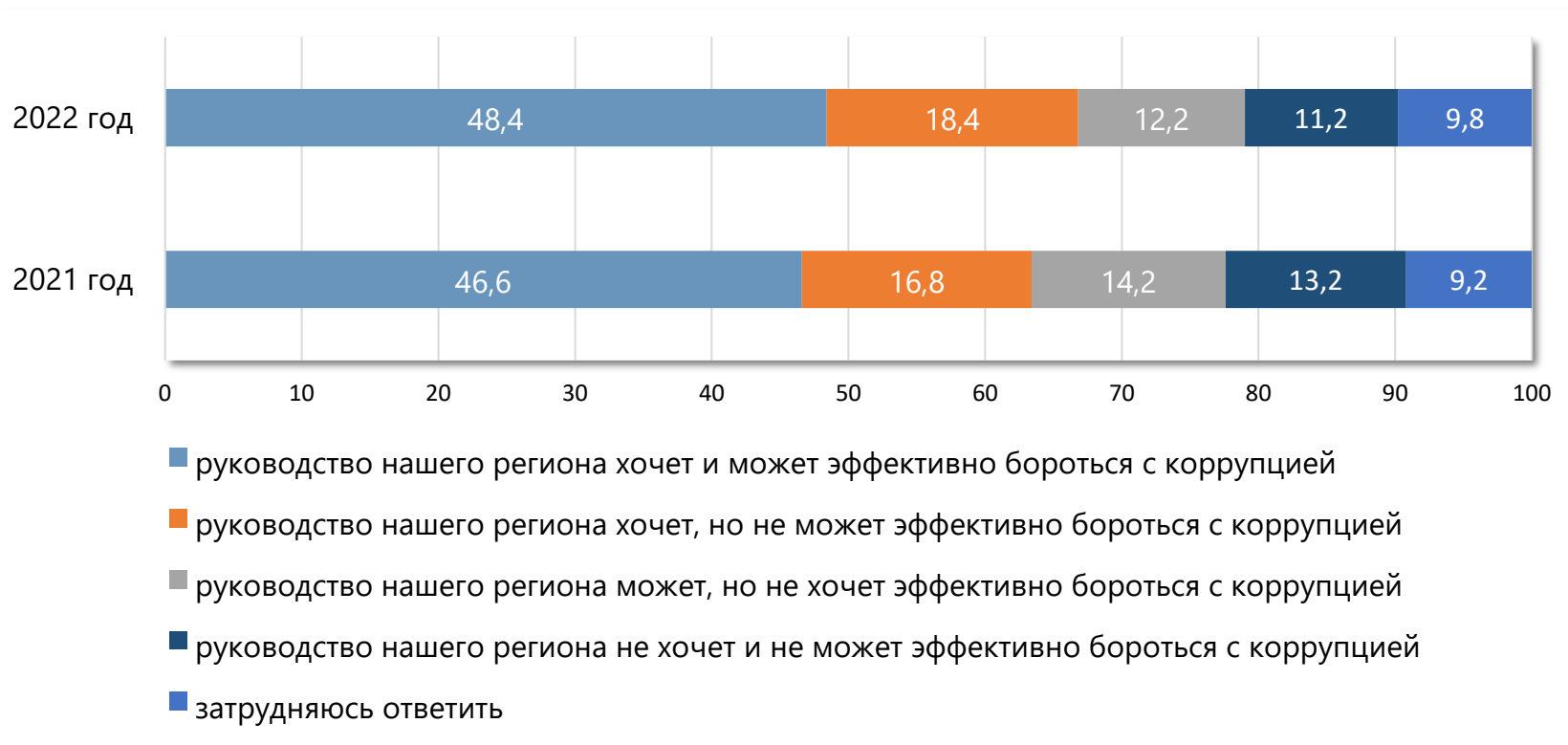


**Вопрос:** «Как Вы считаете, власти делают для противодействия коррупции все возможное, делают много, делают мало или ничего не делают?»



# Оценка жителями региона действий органов власти Чукотского автономного округа

**Вопрос:** «С какими из приведенных суждений о борьбе с коррупцией в Чукотском автономном округе Вы согласны?»



Большая часть опрошенных респондентов (66,8%) полагают, что власти хотят бороться с коррупцией (следовательно, он исходит из того, что какое-то противодействие коррупции все же оказывается; если же он отрицает такое стремление, (23,4%)– значит, по его мнению, в этом направлении просто ничего не делается.

# Оценка бизнесом региона действий органов власти Чукотского автономного округа

**Вопрос:** «С какими из приведенных суждений о борьбе с коррупцией в Чукотском автономном округе Вы согласны?»

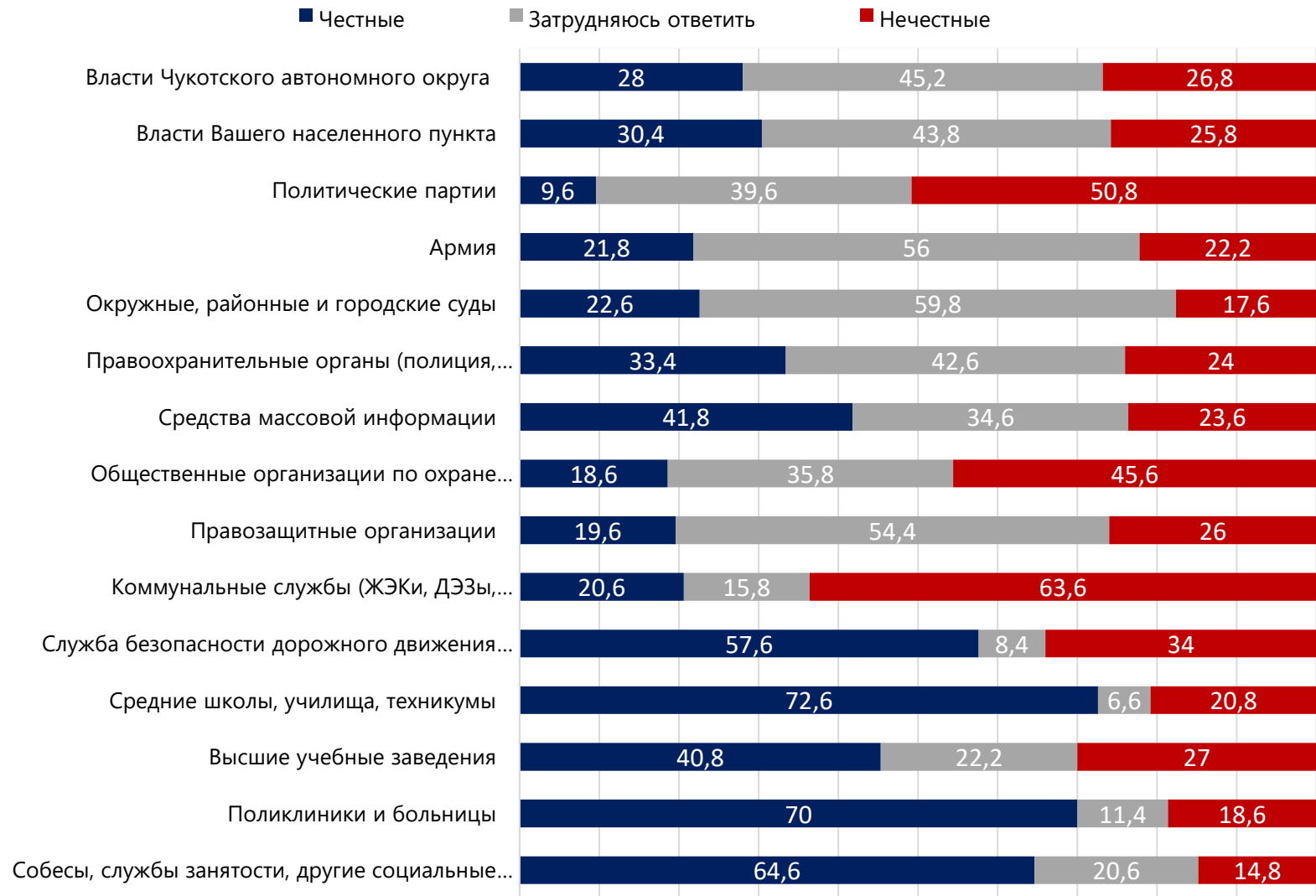


Большинство из опрошенных респондентов бизнес-сообщества дали самую положительную оценку. Так, 63,0% представителей бизнеса посчитали, что руководство региона хочет и может эффективно бороться с «деловой коррупцией».



# Оценка органов власти и организаций

**Вопрос:** «Как бы Вы оценили следующие органы власти, организации, насколько они честны, свободны от коррупции или, напротив, нечестны, коррумпированы?»



# Оценка органов власти и организаций



## **РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА НАСЕЛЕНИЯ ЧУКОТСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА:**

Результаты исследования свидетельствуют, что в целом честными (склейка позиций «абсолютно честные» и «довольно честные») жители региона считают «Средние школы, училища, техникумы» - 72,6%; «Поликлиники и больницы» - 70,0%; «Социальные учреждения» - 64,6%. В большинстве своем нечестными, по мнению населения, являются «Коммунальные службы» - 63,6%, «Политические партии» - 50,8%; «Служба безопасности дорожного движения» - 34,0%.

Изменение отношения к коррупции в обществе на негативное – один из важных механизмов борьбы с этим явлением. На данный момент 54,2% осуждают и тех, кто дает взятки, и тех, кто их берет, в 2021 году - 45,0%, в 2020 году - 62,8%.



## **РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ БИЗНЕС-СООБЩЕСТВА:**

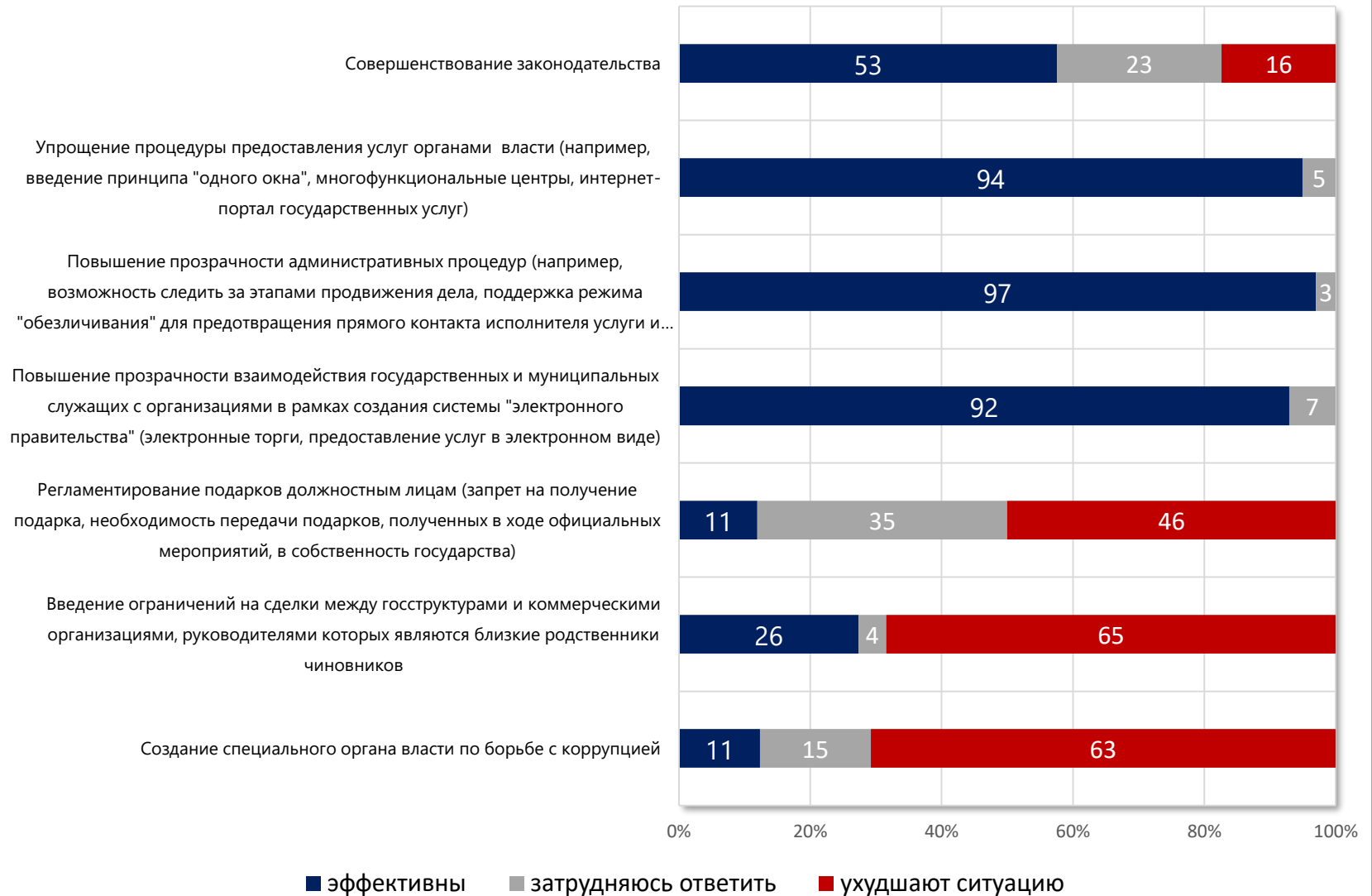
По мнению представителей бизнеса, взяточничество наиболее распространено на федеральном уровне. Кроме того, предприниматели отмечают, что именно на федеральном уровне отмечается рост уровня коррупции за последнее время (87,0%). О том, что уровень коррупции вырос на региональном уровне, уверены 4% опрошенных. В целом предприниматели полагают, что на локальном уровне коррупции становится меньше.

63,0% опрошенных предпринимателей отмечают нацеленность и возможность властей на борьбу с коррупцией, однако, в некоторых случаях власти просто не могут с ней справиться 25,0%.

# Оценка антикоррупционных мер

**Вопрос:** «Как Вы считаете какие меры эффективны, а какие неэффективны?»

## Эффективность антикоррупционных мер, %



# Сводная таблица показателей рынка «бытовой» коррупции

Базовый набор показателей уровня "бытовой" коррупции	2021 год	2022 год
Риск «бытовой» коррупции	0,015	0,02
Вероятность реализации коррупционного сценария в сфере «бытовой» коррупции	0,33	0,25
Средний размер взятки в сфере «бытовой» коррупции	3250 руб.	3000 руб.
Доля коррупционных издержек в среднедушевом доходе населения Чукотского автономного округа	0,036	0,027
Коррупционный опыт в сфере «бытовой» коррупции	0,0048	0,0049
Количество коррупционных сделок в сфере «бытовой» коррупции в Чукотском автономном округе	239	100,08
Объем рынка коррупции в Чукотском автономном округе	779480 руб.	300240 руб.
Доля годового объема «бытовой» коррупции в Чукотском АО	0,000007	0,000002
Мнение граждан об интенсивности «бытовой» коррупции	0,2	0,2
Индикатор уровня «бытовой» коррупции в Чукотском автономном округе	0,0007	0,00058
Институциональный индикатор «бытовой» коррупции в Чукотском автономном округе	0,066	0,026

Показатель "динамический индикатор уровня "бытовой" коррупции в субъекте Российской Федерации" – **0,7**

Показатель "динамический институциональный индикатор "бытовой" коррупции в субъекте Российской Федерации" – **1,027**

# Сводная таблица показателей рынка «деловой» коррупции

Базовый набор показателей уровня «деловой» коррупции	2021 год	2022 год
Риск «деловой» коррупции	0,018	0,07
Вероятность реализации коррупционного сценария в сфере «деловой» коррупции	16,5	7,5
Средний размер взятки в сфере «деловой» коррупции	23015 руб.	18680 руб.
Средняя доля коррупционных издержек в доходе от предпринимательской деятельности в Чукотском автономном округе	0,05	0,01
Коррупционный опыт в сфере «деловой» коррупции	0,07	0,07
Годовой объем «деловой» коррупции в Чукотском автономном округе	379747,5 руб.	288979,5 руб.
Коррупционный опыт в сфере государственных (муниципальных) закупок	0	0
Доля коррупционных издержек при осуществлении государственных (муниципальных) закупок	0	0
Мнение представителей бизнеса об интенсивности «деловой» коррупции	55%	58%
Негативное мнение представителей бизнеса об эффективности антикоррупционных мер в сфере «деловой» коррупции	18%	9%
Индекс противодействия «деловой» коррупции в Чукотском автономном округе	0,43	0,37

Показатель "динамический институциональный индикатор «деловой» коррупции в субъекте Российской Федерации" – **0,79**

# Выводы

## ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОПРОСА НАСЕЛЕНИЯ ЧУКОТСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА:

1. Население Чукотского автономного округа преимущественно негативно относится к участникам коррупционных сделок (как взяткодателям, так и взяткополучателям), т.е. коррупция является социально осуждаемым образцом поведения. При этом жители признают, что *уровень коррупции в регионе за последнее время значимо не изменился*. По мнению населения, уровень коррупции в Чукотском автономном округе и в отдельно взятых населенных пунктах *существенно ниже*, чем аналогичные показатели коррупции в целом по стране;
2. Результаты исследования свидетельствуют, что в целом честными (склейка позиций «абсолютно честные» и «довольно честные») жители региона считают *«Средние школы, училища, техникумы» - 72,6%; «Поликлиники и больницы» - 70,0%; «Социальные учреждения» - 64,6%*. В большинстве своем нечестными, по мнению населения, являются *«Коммунальные службы» - 63,6%, «Политические партии» - 50,8%; «Служба безопасности дорожного движения» - 34,0%*;
3. Среди государственных и муниципальных услуг наиболее часто респонденты обращались за *«получением бесплатной медицинской помощи» - 88,7%; «социальными выплатами» - 46,3%; в «школы» - 24,0%*;
4. Наиболее высок риск попадания в коррупционную ситуацию по мнению респондентов возникает *при приобретении и (или) оформлении прав на «земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства – 16,8%*. Тут вероятнее всего речь наиболее часто идет о различных выплатах при оформлении справок. На втором месте по вероятности попадания в коррупционную ситуацию жители региона поставили *возможность получения «жилплощадь или оформить юридическое право на нее,» - 10,4%*. На третьем *«Урегулировать ситуацию с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и др.)» - 10,2%*;

# Выводы

## ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОПРОСА НАСЕЛЕНИЯ ЧУКОТСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА:

5. Статистические оценки показывают, что **4,2%** опрошенных респондентов Чукотского автономного округа, по их мнению, *оказывались в коррупционной ситуации при поступлении в вуз (поступить, перевестись из одного, вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.);*

6. Основной причиной возникновения коррупционной ситуации, по мнению опрошенных респондентов, попавших в коррупционную ситуацию, является вариант *«заранее известно, что без взятки не обойтись, исходя из опыта родных, знакомых»*, то есть именно люди, которые уже участвовали в коррупционных ситуациях, распространяют эту информацию или передают ее другим. Из **408** опрошенных респондентов **7,2%** относятся *без осуждения* к самому факту коррупции, **54,2%** из опрошенных *осуждают* обоих участников «коррупционной ситуации»;

7. Около **74,0%** участников исследования *указывают*, что *«власти делают много»* и *«все возможное»* в борьбе с коррупцией, изменение отношения к коррупции в обществе на негативное – один из важных механизмов борьбы с этим явлением. На данный момент, **63,6%** осуждают и тех, кто дает взятки, и тех, кто их берет, в 2021 году -**45,0%**, в 2020 году - **62,8%**;

8. Наблюдается *положительная динамика*, в оценке респондентами действий властей региона. Утверждая, что руководство Чукотского автономного округа хочет (или не хочет) противодействовать коррупции, респондент определенно выражает свое отношение именно к представителям власти округа; когда же он заявляет, что руководство может (или не может) бороться, его мнение неизбежно учитывает и иные факторы. Большая часть опрошенных респондентов (**66,8%**) полагают, что *власти хотят бороться с коррупцией* (значит, он исходит из того, что какое-то противодействие коррупции все же оказывается; если же он *отрицает такое стремление* (**23,4%**)– значит, по его мнению, в этом направлении просто ничего не делается.

# Выводы

## ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОПРОСА БИЗНЕСА ЧУКОТСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА:

1. По мнению **85,0%** предпринимателей коррупция *скорее мешает ведению их бизнеса*. При этом основными причинами коррупции по мнению бизнес-сообщества являются *сложившиеся традиции в обществе, особенности культуры, менталитета (37,0%)* и *сложное, противоречивое законодательство (34,0%)* и *алчность чиновников, должностных лиц (17,0%)*;
2. Самая распространённая причина, указанная представителями бизнес-сообщества, по которой организация склонна к оказанию влияния на должностное лицо посредством осуществления неформальных прямых или скрытых платежей - *«так надежнее (спокойнее, вернее) со стороны интересов организации» - 50,0%* и *«дали понять со стороны должностного лица, что именно так следует сделать» (16,7%)*;
3. По мнению представителей бизнеса, взяточничество наиболее распространено на федеральном уровне. На данном уровне, как считают **82,0%** представители бизнес-сообщества (+1%) *с коррупцией можно столкнуться чаще, чем на региональном или муниципальном*. Кроме того, предприниматели отмечают, что *именно на федеральном уровне отмечается рост уровня коррупции за последнее время (87,0%)*. О том, что уровень коррупции вырос на региональном уровне, уверены **4,0%** опрошенных. В целом предприниматели полагают, что *на локальном уровне коррупции становится меньше*.
4. Результаты проведенного исследования показывают, что **17,0%** опрошенных представителей бизнеса участвовали в процедуре государственных закупок на муниципальном уровне. Наибольшее число респондентов участвовали в конкурсах на региональном уровне (**9,0%**). Также опрос предпринимателей показал, что *предприниматели* Чукотского автономного округа, участвовавшие в торгах и получившие контракт на выполнение государственного или муниципального заказа, *не сталкивались с коррупцией*.



# Выводы

## ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОПРОСА БИЗНЕСА ЧУКОТСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА:

5. **63,0%** опрошенных предпринимателей отмечают *нацеленность и возможность властей на борьбу с коррупцией*, однако, в некоторых случаях власти просто *не могут с ней справиться (25,0%)*.

6. Что касается *осведомленности бизнес - сообщества* региона о деятельности властей по противодействию коррупции, то о такой работе, в той или иной степени осведомлено **99,0%** предпринимателей. Отметим, что *эффективной* такую деятельность видят **33,0%** бизнесменов. **9,0%** предпринимателей полагают, что такая деятельность является *неэффективной*.

**СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!**

